

Hallazgo de dos epitafios de veterani en Mérida

Vidas paralelas de dos soldados Augustani (emeritenses) a finales del siglo I d.C.¹

JONATHAN EDMONDSON

jedmond@yorku.ca

LUIS ÁNGEL HIDALGO MARTÍN

lhidalgo@consorciomerida.org

RESUMEN

En este artículo damos a conocer dos nuevos monumentos funerarios de *Augusta Emerita* (Mérida) erigidos para conmemorar a veteranos de la *legio X Gemina Pia Fidelis* y de la *legio VI Victrix Pia Fidelis*. La titulación de las legiones proporciona un *terminus post quem*, el del año 96 d.C., para los epitafios que podemos así datar entre esa fecha y *ca.* 125 d.C. Estos nuevos hallazgos nos invitan a repasar la historia de las dos legiones y a valorar la prolongada importancia de *Emerita* en el reclutamiento de nuevos legionarios y asentamiento de veteranos después de su licenciamiento del ejército romano. Además se incorpora -en Apéndice- una placa funeraria de mármol inédita con la mención de un *frater leg(ionis) X G[em(inae)]*, quizá también coetáneo de los dos veteranos, interesante para el conocimiento de nuevos efectivos militares en la antigua capital provincial lusitana.

SUMMARY

This article publishes two new funerary monuments from *Augusta Emerita* (Mérida) that were set up to commemorate veterans from the *legio X Gemina Pia Fidelis* and the *legio VI Victrix Pia Fidelis*. The titulation of the legions provides a *terminus post quem* of A.D. 96 for the epitaphs, which thus date between A.D. 96 and *ca.* 125. These new discoveries invite a reconsideration of the history of the two legions and the continued importance of *Emerita* for the recruitment of new legionaries and the settlement of veteran soldiers after their retirement from the Roman army. In addition, in an Appendix an unpublished marble funerary plaque is discussed that mentions a *frater leg(ionis) X G[em(inae)]*, who was perhaps contemporary with the two veterans, an important new contribution to our knowledge of military troops in the provincial capital of Lusitania.

1 Nuestro agradecimiento al Dr. Pedro Mateos Cruz, Director Científico del Consorcio Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida, y a todo su equipo por su valiosa ayuda en la preparación de este artículo, en especial al arqueólogo del Consorcio Pedro-Dámaso Sánchez Barrero por las facilidades dadas para la publicación de las piezas; a Valentín Mateos y Pedro Muriel en su trabajo con las imágenes; al Prof. Dr. José María Álvarez Martínez, Director del Museo Nacional de Arte Romano, y a todo su personal por permitirnos estudiar las inscripciones de su importantísima colección; al Prof. Patrick Le Roux por su discusión; y al SSHRC/CRSH de Canadá por su apoyo a través del programa de investigación de uno de nosotros sobre la epigrafía emeritense.

INTRODUCCIÓN

En 2002 y 2003 fueron halladas en el recinto urbano de Mérida, en contextos de reutilización, dos inscripciones funerarias que documentan dos veteranos hasta ahora desconocidos asentados en la colonia emeritense: uno de ellos había servido en la *legio X Gemina P(ia) F(idelis)*, el otro en la *legio VI Victrix P(ia) F(idelis)*. Ambos se refieren como *Aug(ustani)*, enfatizando sus orígenes como ciudadanos de *Augusta Emerita*. Estos hallazgos nos empujan a hacer una rápida revisión de la historia de estas dos legiones, que formaron parte de la guarnición de las provincias hispanas (del llamado *exercitus hispanicus*) hasta principios de la década de los 70 d.C. antes de su traslado a la frontera renana, y también a reflexionar no solamente sobre el papel social de los veteranos sino también acerca del reclutamiento militar dentro de la sociedad emeritense a finales del siglo I y en los primeros años del siglo II d.C.

HALLAZGO DE LAS PIEZAS

Ambas inscripciones fueron descubiertas por el equipo de Seguimiento de Obras del Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida, dirigido por el arqueólogo Pedro D. Sánchez Barrero, en dos intervenciones arqueológicas diferentes ejecutadas en sendos solares de la actual capital extremeña².

En el mes de marzo de 2002 el equipo de Seguimiento de Obras se encargó de controlar la cubrición de los restos arqueológicos aparecidos en el solar sito en la calle Augusto, n° 44³. Este solar estaría situado extramuros con respecto a la ciudad romana, al noroeste de la misma, muy próximo a la cerca fundacional y al río Guadiana, así como a la vía de salida del *iter ad Asturicam* (fig. 1, n° 1). En este sector de la ciudad se localiza un espacio industrial

que es amortizado durante el siglo II d.C. posiblemente por un área funeraria.

El mismo solar fue objeto de intervención arqueológica en el año 2001 dirigida por el arqueólogo del Consorcio Félix Palma García⁴. Se documentaron restos de un horno romano datado en el s. I d.C., dos inhumaciones con depósito (siglos II-III), restos de una posible *domus* tardorromana con varios paramentos de mampostería y pavimento de *opus signinum* (la vivienda sufrió varias reformas), un vertedero tardeoantiguo (siglos V-VI) con abundante material óseo y cerámico y, por último, estructuras de una casa contemporánea (siglo XX) con dos reformas importantes. Pedro D. Sánchez Barrero nos informa que, una vez protegidos los restos arqueológicos, en el transcurso del seguimiento arqueológico de la obra, se procedió a recortar las medianeras de la casa, registrándose la presencia de un gran bloque de granito embutido en uno de los muros. Al comprobarse que la piedra conservaba restos de talla e inscripción, fue trasladada al Almacén de Materiales Arqueológicos del Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida, donde ahora se encuentra con n° de inventario 2400-0-1.

Con posterioridad, en el mes de mayo de 2003, el mismo equipo de Seguimiento de Obras interviene en el control de la realización de unas obras municipales en la rotonda ubicada en la actual Avenida de La Corchera en su confluencia con la Avenida de la Plata. Al iniciarse el rebaje del terreno se localizaron una serie de fosas pertenecientes a estructuras funerarias tanto de incineración como de inhumación, por lo que fue necesario excavar la zona y determinar la naturaleza de las estructuras. Los resultados de esta intervención arqueológica (n° 2481) fueron publicados en el último número de esta misma serie⁵.

La zona objeto de esta excavación estaría ubicada

2 El equipo de Seguimiento de Obras del Consorcio está dirigido por el arqueólogo Pedro D. Sánchez Barrero, a quien agradecemos la información suministrada para poder elaborar este apartado del artículo.

3 Esta intervención arqueológica está registrada con el n° 2400 en el Departamento de Documentación del Consorcio Ciudad Monumental de Mérida.

4 Cf. Palma García 2004.

5 Sánchez Barrero 2006.

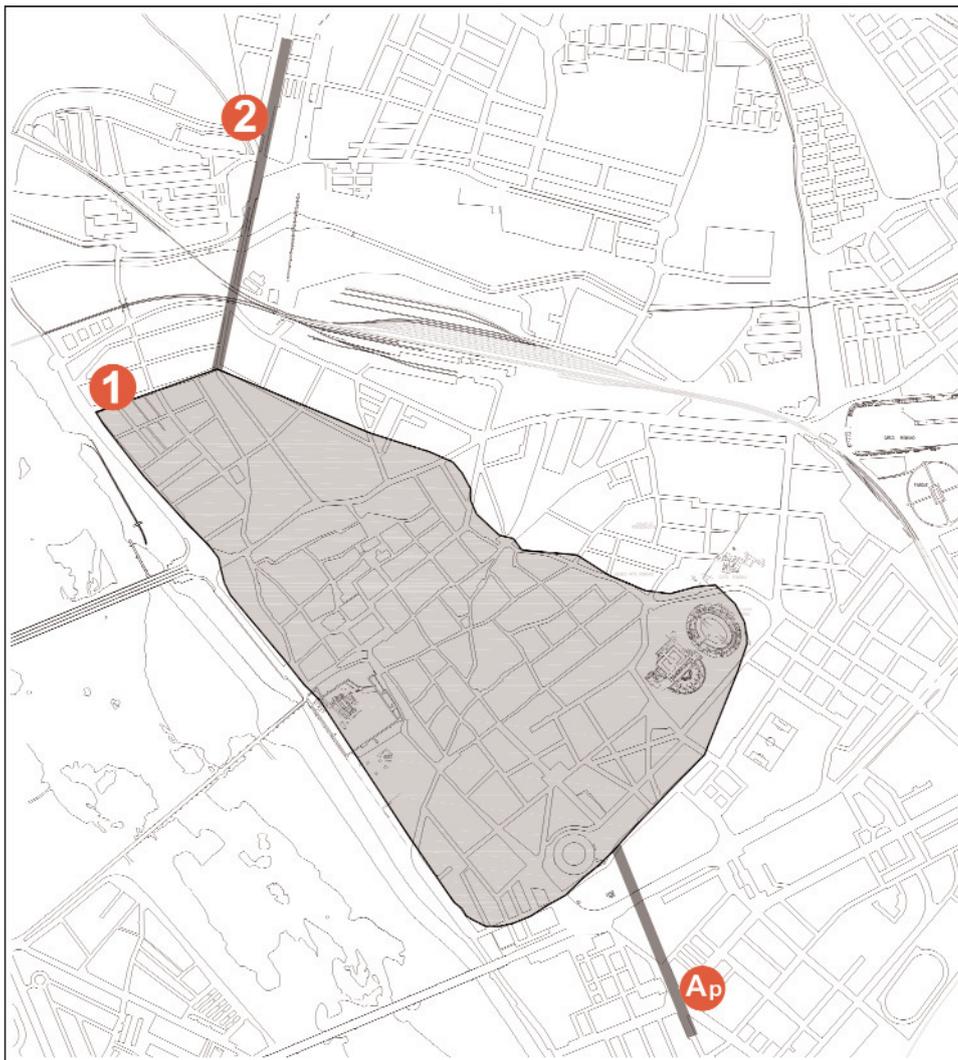


FIGURA 1

Mapa de Mérida (en sombreado, límites aproximados de la Augusta Emerita altoimperial), con localización de los hallazgos. 1: Epitafio nº 1. 2: Epitafio nº 2. Ap: Placa funeraria referida en Apéndice. Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida. Diseño: V. Mateos.

extramuros al norte de la Colonia en una de las márgenes de la vía que da acceso a la ciudad del itinerario de Mérida a Astorga (fig. 1, nº 2). Ya desde antiguo se conocía el trazado de esta vía a su salida por el hoy conocido como “Puente del Albarregas”, confluyendo en esta zona otra que unía Emérita con Lisboa. Las continuas intervenciones en esta área han sacado a la luz numerosos restos de estructuras de tipo funerario, tanto de incineraciones como de inhumaciones⁶.

Así pues, la segunda de las inscripciones que estamos estudiando, una placa de mármol, apareció reutilizada como parte de la cubierta de una de estas fosas de inhumación, realizada con ladrillos reaprovechados y placas de mármol con *tituli*, puestas al revés, saqueadas de algunas de las tumbas cercanas. Estas piezas inscritas, arrancadas de su emplazamiento original, pasaron a formar parte de una tumba de datación tar-doantigua. La placa de mármol con el epitafio del *veteranus* se encuentra depositada en el Almacén de

6 Sánchez Barrero 2006, 414.

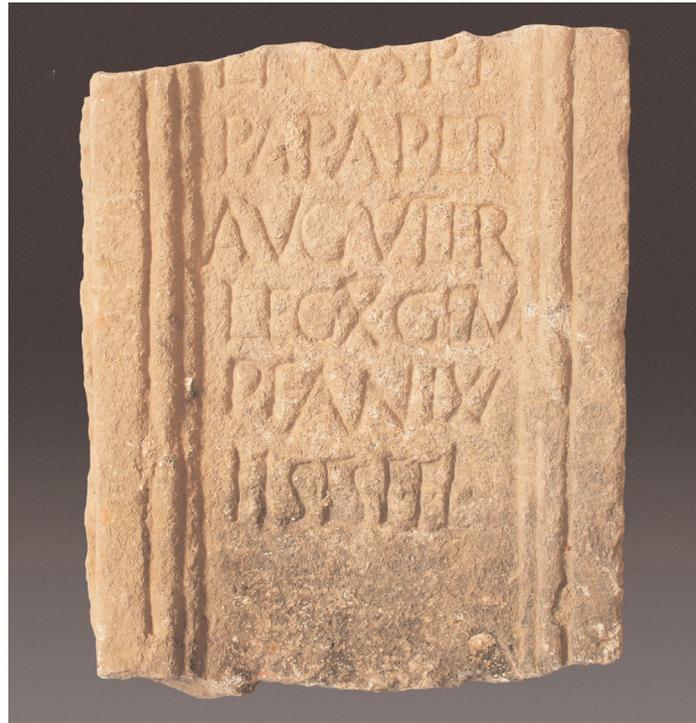


FIGURA 2A

Vista frontal. Foto: C. López.



FIGURA 2B

Vista lateral (costado derecho). Foto: L.A. Hidalgo.



FIGURA 2C

Vista lateral (costado izquierdo). Foto: L.A. Hidalgo.

Monumento funerario de granito de ...enus P.f. Pap. Aper, veter(anus) de la leg(io) X Gem(ina) P(ia) F(idelis). Mérida, Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida.

Materiales Arqueológicos del Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida con n° de inventario 2481-2-3.

Epitafio n° 1. Monumento funerario de granito (fig. 2a-b-c)

Descripción: morfología y funcionalidad del soporte epigráfico

Un bloque paralelepípedo de granito de color gris, con algunas incrustaciones de rosa y blanco, se descubrió empotrado en un muro de una vivienda contemporánea en la calle Augusto, n° 44, en Mérida durante el seguimiento arqueológico de las obras en marzo de 2002. La pieza está cortada horizontalmente por su cabecera, afectando a las primeras líneas del texto de su epitafio y ocultando la forma precisa del monumento en su estado original, y también a su base (aunque no parece faltar mucho en esta zona). En su estado actual el bloque mide (72) cm de altura, 64 cm de anchura y oscila entre 34,5 y 37 cm de profundidad debido a la irregularidad de la superficie de la piedra. Forma parte de la colección epigráfica del Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida custodiada en sus almacenes, con n° de inventario 2400-0-1.

Sus lados han sufrido un rebaje de 2 cm en el espacio de 10 cm desde su cara principal; mientras que el resto del espacio de los costados, los más próximos al dorso, quedó sólo desbastado. El perfil de su lado derecho es más irregular que el de su lado izquierdo. Existen dos agujeros circulares de un diámetro de 4,5 cm, uno en cada costado del bloque en sendos puntos a 30 cm de la cabecera fracturada de la pieza. Éstos resultan probablemente de la reutilización posterior del bloque (fig. 2b y 2c). Su dorso está sólo desbastado, lo que sugiere que esta parte de la pieza no estaba visible en su ubicación original.

La mutilación de su parte superior oculta la morfología y el tamaño originales del monumento. La forma de sus superficies laterales, con solamente sus partes hacia el frente bien acabadas, tiene paralelos en varias estelas funerarias de granito erigidas en la colonia emeritense durante los últimos años del I siglo a.C. y el siglo I d.C.⁷ Este detalle nos sugiere que el monumento se empotraba bien en la pared exterior de un mausoleo, bien en uno de los muros que delimitaban algún recinto funerario al aire libre. Un buen número de las estelas emeritenses de granito tienen su dorso desbastado y sin pulir de la misma manera que ocurre con este monumento⁸

Se conserva en la actualidad, nos parece, solamente una mitad, más o menos, del monumento original. Si fuera así, en su estado completo tendría una altura aproximada entre 140 y 150 cm. Lo que resulta de esta estimación es que sería uno de los monumentos funerarios de granito más altos conocidos de la colonia emeritense⁹. En este momento la más elevada es la estela ricamente decorada con una roseta en su parte superior que fue erigida para conmemorar a varios miembros de la familia de los *Sexticii*, hoy empotrada en la muralla exterior de la Alcazaba y visible desde la calle Graciano (fig. 3). Aunque falte la base de esta elegante estela, mide todavía (157) cm de altura por 45,5 cm de anchura, lo que sugiere que en su estado original se debía extender hasta los 170 o 180 cm de altura¹⁰. La mayor estela de granito conservada actualmente en su totalidad es una con remate semicircular liso que marca tan solo las dimensiones del recinto de la sepultura del difunto; tiene unos 145 cm de altura¹¹.

El campo epigráfico de su cara principal, que tiene una altura de (68) cm a la izquierda y (72) cm a la derecha por 35 cm de anchura, está rebajado y queda enmarcado entre dos molduras dobles verticales y

7 Edmondson 2006, Catálogo (pp. 123-201), n° 11, 24, 33, 35, 39, 42, 43.

8 Por ejemplo, Edmondson 2006, Catálogo (pp. 123-201), n° 2, 4, 6, 8, 9, 18, 37, 41, 46.

9 Para una recopilación de las dimensiones de todas las estelas de granito emeritenses ya conocidas, ver Edmondson 2006, 27, 32, 36, 42, 46 (Tablas 1.2-1.7 respectivamente).

10 *CIL* II 591 = Edmondson 2006, 186-189, cat. n° 44, láms. XXVIb, XXXVIII, figs. 1.27, 3.2.

11 Ramírez Sádaba 1994-95 [1998], 267, n° 17 & lám. 57,1 (foto girada) = *HEp* 6, 122 = Edmondson 2006, 139-140, n° 10 & lám. VIIa.

**FIGURA 3**

*Estela de granito de la familia de los Sexticii. Mérida, Alcazaba.
Foto: J.M. Romero.*

simétricas de un tamaño de 11 cm en total. Las molduras exteriores son listeles de 6 cm, mientras que las interiores están formadas por dobles boces de 3 cm y 2 cm respectivamente. Esta doble moldura a los lados del texto epigráfico se encuentra ocasionalmente en algunas estelas de granito, sobre todo en aquellas más decoradas y elaboradas que la gran mayoría de estelas más sencillas: por ejemplo, en la estela de los *Sexticii*, ya mencionada (ver fig. 3), y en

**FIGURA 4**

Estela de granito con molduras. Mérida, Museo Nacional de Arte Romano. Foto: J. Edmondson.

otra donde su epitafio, ahora muy erosionado y casi ilegible, lo encontramos enmarcado por otra doble moldura y con un motivo circular (quizá una pátera estilizada) grabado en su cabecera (ver fig. 4)¹².

En estos casos la moldura delimita el texto también por arriba y por abajo, y no solamente por sus lados, lo que parece ser el formato de este nuevo monumento¹³.

Tales paralelos morfológicos nos conducen a sostener que este monumento podía ser una estela de granito con cabecera redonda o una estela de forma

12 Ramírez Sádaba 1994-95 [1998], 265-266, n° 13 & lám. 55,1 = *HEp* 6, 118 = Edmondson 2006, 189-190, n° 45 & lám. XXVIIa & XXXVIIIb.

13 Por ejemplo, Edmondson 2006, 186-189, n° 44 (= *CIL* II 591, empotrada en la muralla exterior de la Alcazaba: ver Lám. XXXVIII) y 189-190, n° 45 (= *HEp* 6, 118). Para ejemplos con molduras más sencillas, *ibid.*, cat. n° 15-16 (con remate semicircular), 47-48 (con frontón triangular), 53 (cortada y de forma incierta).

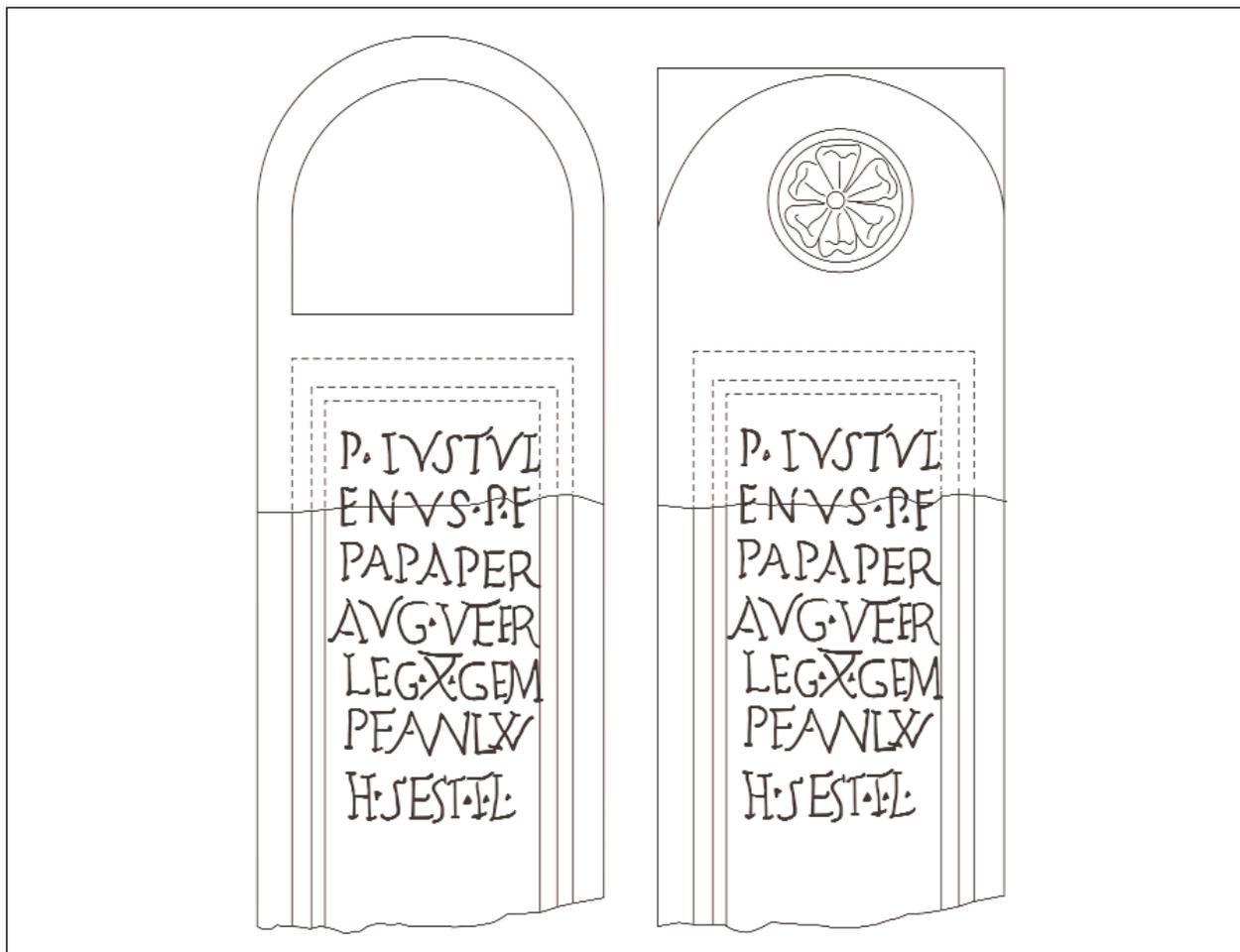


FIGURA 5

Dos posibles restituciones del monumento funerario granítico de ...enus P.f. Pap. Aper. Dibujo: J. Edmondson.

paralelepípeda rematada en un arco semicircular esculpido en relieve en la cabecera del bloque de granito; es decir, según la tipología establecida recientemente por uno de nosotros, una nueva variante del Tipo I o una variante del Tipo IID¹⁴. Proponemos dos posibles reconstrucciones para ilustrar, de modo hipotético, su posible morfología (ver fig. 5). Otra posibilidad sería reconstruirlo como cipo de forma rectangular, sin remate curvado, pero en este momento no tenemos ningún ejemplo de monumento funerario de tal forma conocido en *Augusta Emerita*. Claramente nos faltan elementos seguros suficientes para elegir definitivamente entre estos

supuestos la posible morfología de este nuevo monumento funerario.

El uso de granito como materia prima y, sobre todo, la morfología del monumento nos proporcionan los indicios aproximados de su cronología, porque los emeritenses erigieron las estelas de granito para conmemorar a sus difuntos dentro de un arco temporal que se extendía desde los orígenes de la colonia en el año 25 a.C. hasta el primer cuarto del siglo II d.C. La gran mayoría de las estelas de este tipo las debemos situar en los últimos años del siglo I a.C. y durante todo el siglo I d.C. En este momento, por ejemplo,

14 Ver Edmondson 2006, cap. 1, sobre todo pp. 25-49, con la fig. 1.2 (tipología de las estelas).

solamente dos de las 53 estelas conocidas utilizan la fórmula *Dis Manibus* o *D(is) M(anibus) s(acrum)*, que apareció por primera vez en los monumentos funerarios emeritenses en los últimos años del siglo I d.C.¹⁵.

Texto

El texto del epitafio fue inscrito en capitales cuadradas con influencias patentes de la escritura “libraria” (la mal llamada “escritura actuaria”), con la típica curvatura de las colas de las R en las líneas 2 y 3 y de las barras superiores de las E y T en la última línea. Todas las letras están profundamente grabadas, aunque tienen un *ductus* algo irregular, sobre todo a partir de la tercera línea, con una separación entre las letras (como en las líneas 3 y 4) y una desproporción de tamaño (en la línea 5) carentes de previsión. Los rasgos de la escritura libraria empezaron a influir sobre las capitales cuadradas en la colonia emeritense a partir de época flavia.

En su *ordinatio* el texto no está muy bien centrado en el campo epigráfico, sobre todo en las líneas 5 y 6. La interpunción es triangular, pero falta totalmente en las líneas 2 y 5 y parece ser bastante irregular en la última línea, aunque el estado dañado de la superficie de la piedra en el centro de esta línea nos impide decir con seguridad si hay interpunción entre la S y la E de la fórmula H.S.E. y entre la S y la primera T de la fórmula S.T.T.L.

Las letras tienen medidas de (5) cm en la línea 1, de 7 cm en la línea 2 (salvo la primera A que mide 6,5 cm), de 7 cm en la línea 3 (con la ligatura de ET de 7,5 cm y la secunda E de VETER. de 6 cm), de 6 cm en la línea 4 (con la L de 6,5 cm y la X de 7,5 cm), de 6 cm en la línea 5 (salvo de la A de 7,5 cm y la N de 7 cm), y de 7 cm en la línea 6 (salvo de la H de 8,5 cm, la E de 7,5 cm y la L de 9,5 cm). Hay ligaturas de las letras ET en la palabra VETER(anus) en la línea 3 y de las XV en el numeral LXV en la línea 5. Aparece graba-

da una barra horizontal sobre el numeral X en la línea 4, para indicar, correctamente, su carácter de ordinal. Debajo de la última línea del texto hay un vacío en la piedra de 17 cm.

El texto se lee sin problemas, salvo en la primera línea conservada:

[-----]

ENVS•P•F

PAPAPER

AVG•VETER

LEG•X•GEM

PFANLXV

H•S (?)•E [?] S (?)•T•T•L

(vacat)

El único problema de su lectura se concentra en el nombre del difunto al inicio del texto. Tenemos en la primera línea ahora parcialmente conservado el final de su *nomen gentilicium* (gentilicio) en caso nominativo antes de su filiación, *P(ubli) f(ilius)*. Los vestigios de las primera, tercera y cuarta letras en la piedra encajan bien con una E, V y S. Entre la E y la V aparecen las bases de dos *bastae* verticales con serifs y un pequeño trazo de una barra diagonal corriendo desde la parte superior del asta izquierda hasta la base del asta derecha: es decir, una N; lo que nos proporciona una lectura cierta de -ENVS. Nos parece que solamente falta una línea en la parte desaparecida del texto, que pudo haber contenido el *praenomen* y las primeras letras del *nomen* del difunto. Si asumimos que las letras de la primera línea son del mismo tamaño que las de la línea 2 (es decir, de 7 cm), necesitaríamos restituir un máximo de siete letras o más verosímelmente de seis, porque

15 Para ampliar la discusión sobre este tema, ver Edmondson 2006, 75-89 (cap. 3). La fórmula *Dis Manibus* aparece en la estela de granito de *Pontia Pergamis*: Ramírez Sádaba 1994-95 [1998], 264, n° 11 & lám. 54,1 = *HEp* 6, 116 = Edmondson 2006, 170-171, n° 32 & lám. XX a; *D(is) M(anibus) s(acrum)* en aquella de *L. Valerius Proculus*: *EE* IX 85 = *CMBad* 950 = Edmondson 2006, 149-151, n° 17 & lám. XI a, c.

debemos incluir muy probablemente espacio para una marca de separación, o interpunción, entre el *praenomen* y *nomen* del difunto. Así, el nombre gentilicio del veterano debe consistir en nueve letras en total, cinco en la primera línea (actualmente perdidas) y en la segunda las cuatro que se conservan.

Los nombres gentilicios latinos que terminan con el sufijo -ENVS son varios, todos bastante raros¹⁶. Y en la Lusitania son rarísimos. En el *Atlas antropónimo de la Lusitania romana* (publicado en 2003) encontramos solamente cuatro *nomina* de este tipo, utilizados para denominar a seis individuos:

1) *Bl(a)esidiennus*:

(a) *Gn. Blaesidiennus* [- -] *Marcellus* y su hija, *Blaesidiena Gn. f. Marcella*, documentados en Arronches (distrito de Portalegre) (*EE IX 18 = IRCP 580*)

(b) *Blesidiena Marcella*, documentado en Sta. Eulalia (distrito de Elvas, es decir muy probablemente en el extremo occidental del territorio emeritense) (*CIL II 5213 = IRCP 582*)

2) *Blaesienus*:

Q. Blaesienus Q.f. Ser. Potitus, documentado en una villa romana localizada en Las Galapagueras, en el territorio de *Metellinum* (actualmente Medellín) (*AE 1987, 487 = HEp 1, 97*)

3) *Crustennus*:

Crustennus Decianus, atestiguado en Villar del Pedroso (provincia de Cáceres) (*CIL II 941 = CPILC 658*)¹⁷.

4) *Iustulenus*¹⁸:

L. Iustulenus Chrestus, documentado en una gran placa funeraria que procedía de un *columbarium* localizado en el *suburbium* de la

colonia emeritense (*AE 1994, 859d = HEp 6, 102d*).

Es notable que todos estos nombres bastante raros estén documentados *grosso modo* en los alrededores de *Emerita*. Algunos de ellos han sido bautizados por M. Navarro Caballero como “fósiles onomásticos”¹⁹; es decir, una serie reducida de nombres muy típicos de la Italia central que no llegaron a cuajar en las provincias del imperio romano. Donde aparece en un contexto provincial, puede indicar verosíblemente el asentamiento de una familia de inmigrantes que se desplazó en algún momento del pasado, normalmente en época tardorrepublicana o augustea²⁰.

Restitución del texto:

Teniendo en cuenta estas puntualizaciones onomásticas, podemos restituir el texto completo de la manera siguiente (Ofrecemos la restitución del inicio del nombre en la línea 1 solamente *exempli gratia*; el *praenomen* sugerido, *P(ublius)*, es muy probable, pues fue seguramente el *praenomen* de su padre; pero naturalmente podía ser otro, sobre todo si él no fue el primogénito):

[?P(*ublius*) ?Iustul]-

en̄us • P(*ubli*) • f(*ilius*)

Pap(*iria tribu*) A*per*

Aug(*ustanus*) • v̄et̄er(*anus*)

leg(*ionis*) • X • Gem(*inae*)

P(*iae*) F(*idelis*) an(*norum*) LXV̄

b(*ic*) • s(*itus*) (? • e(*st*) [?] • s(*it*) (?) • t(*ibi*) • t(*erra*) • l(*ewis*) •

(vacat)

16 Solin & Salomies 1988, 273-282 (índice de *nomina* en orden reverso).

17 Documentado también en forma de nombre único como patronímico en *Turgalium* (Trujillo): *Caesia Crusten[i] f. Severi ser(va)*: *HAE 1387 = AE 1977, 394 = CPILC 575*.

18 Registrado incorrectamente como *Iustuleius* en el *Atlas*, 206.

19 Navarro Caballero 2000, 282-285; eadem en *Atlas*, 409.

20 Para una discusión pormenorizada de este fenómeno, ver Edmondson 2006, cap. 5, esp. pp. 116-121.

Es evidente que el difunto era un soldado licenciado de la *Legio X Gemina Pia Fidelis* y también ciudadano romano de *Augusta Emerita*. En la tercera línea del texto aquí restituído podemos ver que fue inscrito en la tribu romana *Papiria*, es decir, en la tribu en que se registraban todos los ciudadanos romanos de *Emerita*²¹.

Además, en la línea siguiente se enfatiza su origen con la forma adjetival abreviada de *Aug.*, lo que significa *Augustanus*, una forma escasamente documentada para identificar a un ciudadano de *Augusta Emerita*, como veremos con más detalle *infra*. Así, después de su desmovilización del ejército romano, este veterano volvió a su ciudad natal, a su *patria*, donde murió a la edad de 65 años.

El tipo de su *nomen* gentilicio con sufijo en -ENVS nos sugiere que él podía ser descendiente de unos de los primeros veteranos asentados en la colonia en el momento de su fundación en 25 a.C., quizá procedente del centro de Italia. Es posible que tales familias de colonos con una fuerte tradición de servicio militar entre sus antepasados hayan provisto de nuevos reclutas al ejército romano en épocas posteriores²².

El *cognomen* del veterano, *Aper*, es bastante corriente en la onomástica latina de las regiones occidentales del imperio. Hay varios ejemplos de su uso en la provincia de Lusitania, incluso en *Emerita*²³. Otro individuo documentado con este *cognomen* en *Emerita* fue, por casualidad, también un soldado licenciado, *L. Maelonius Aper, veteranus* de la *legio VI Victrix Pia Fidelis*, quien ascendió durante su servicio militar entre los *principales* de su legión con el rango de *b(ene)f(iciarius) co(n)s(ularis)*. Tres de sus libertos le con-

memoraron a mediados del siglo II d.C. con un altar funerario ricamente decorado²⁴.

Datación

Hay varios criterios, internos y externos, para aproximarnos a la datación de este monumento funerario. En primer lugar, el uso de granito como material del soporte y su morfología nos conducen a fechar el epitafio en el siglo I o inicios del siglo II d.C. Con esta cronología encaja bien tanto el estilo de la escritura utilizada, en capitales cuadradas con rasgos de la escritura libraria, como la sencillez del epitafio, componiéndose solamente del nombre del difunto en Nominativo con su edad de fallecimiento y las fórmulas sepulcrales estandarizadas: *b(ic) s(itus) e(st)* y *s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*.

Todavía más reveladora es la titulación de la legión en la cual sirvió el veterano: la *legio X Gemina Pia Fidelis*. Proporcionamos una discusión más extensa sobre la historia de esta legión *infra*, pero para la datación de este monumento lo que importa es que la *legio X Gemina* en el año 89 d.C., junto con el resto de legiones del ejército de la provincia de Germania Inferior, ayudó al emperador Domiciano a sofocar el levantamiento de *L. Antonius Saturninus, legatus Augusti* de la Germania Superior. En consecuencia, Domiciano concedió a todas las unidades militares de la región los títulos honoríficos de *Pia Fidelis Domitiana* para conmemorar su lealtad²⁵. Después de su muerte en septiembre del año 96, el elemento *Domitiana* desapareció rápidamente de los epítetos de todas estas unidades *piae fideles*. En lo sucesivo la *legio X Gemina* pasó a denominarse *legio X Gemina Pia Fidelis*. Así, la presencia de los epítetos *Pia Fidelis*

21 Ver Forni 1976; Wiegels 1985, 77-80; Sánchez Abal & Redondo Rodríguez 1985.

22 Para una discusión más detenida sobre patrones de reclutamiento militar en la península ibérica en los siglos I y II d.C., ver Le Roux 1982, 254-267. Para el papel destacado de Emerita en el reclutamiento del ejército romano, *v. infra*.

23 Ver *Atlas*, 94, s.v. *Aper*, con 12 ejemplos de la provincia lusitana: 2 de *Caurium* (Coria), 1 de la *Civitas Igaeditanorum* (Idanha-a-Velha), 1 de *Mirobriga* (Ciudad Rodrigo), 3 de otros puntos de la actual provincia de Salamanca, 1 del distrito portugués de Viseu, 1 del territorio de *Olsipo* (Lisboa, precisamente de Terruguem, cerca de Sintra), 1 del santuario de Endovélico en Terena (Alandroal), 1 de Robledillo de Trujillo (quizá del territorio emeritense) y, por último, este ejemplo de procedencia emeritense.

24 *CIL* II 491 = Roldán Hervás 1974, 449, n° 536 = Le Roux 1982, 223, n° 183, con lám. VIIIb-c = Gámer 1989, 195, cat. n° BA 41 & Taf. 75a-c; Schmallmayer 1990, 637-638, cat. n° 831; Nelis-Clément 2000, 51, 85, 295, 316 n. 132.

25 Levantamiento de *Antonius Saturninus*: Dion Cass. 67.11.1-2; Suet. *Dom.* 6.2; para los títulos honoríficos de las unidades militares, Holder 1999 y la discusión más detallada abajo.



FIGURA 6A y 6B

Dos fragmentos de una placa funeraria de grandes dimensiones del mausoleo de ...Rufus, *vet(eranus) leg(ionis) X Geminae P(iae) F(idelis)*, y su familia. Mérida, Museo Nacional de Arte Romano. Fotos: J. Edmondson.

en la titulación de su legión sin el elemento *D(omitiana)* revela que [*¿P. ?Iustul?enus P.f. Pap. Aper* murió en algún momento posterior a la caída de Domiciano en 96. Naturalmente el momento de su licenciamiento del ejército ha podido tener lugar antes de esta fecha, especialmente a causa de su edad relativamente avanzada de fallecimiento a los 65 años. Volveremos a discutir más acerca de las fechas de su reclutamiento y su servicio militar *infra*²⁶.

Hay otro veterano documentado en *Emerita* que sirvió en la *legio X Gemina Pia Fidelis*. Dos fragmentos de una grandísima placa funeraria moldurada de mármol

se conservan en la colección epigráfica del Museo Nacional de Arte Romano (ver fig. 6a-b). La erigió *Cantinia L.f. Severa* a su marido, [*L. Aurelius - f. Pap. Rufus, vet(eranus) leg(ionis) X Geminae P(iae) F(idelis)*], y a otros miembros de su familia seguramente en los primeros años del siglo II d.C.²⁷. Además, en una placa funeraria inédita, fragmentada e incompleta, un soldado de la *leg(io) X G[em(ina)]* o quizá de la *leg(io) X G[(emina) ?P(ia) ?F(idelis)]*, *Q. Sulpicius [- - - - -]*, se describe como *frater leg(ionis) X [Gem(inae)]* (o *G[(eminae) ?P(iae) ?F(idelis)]*) verosíblemente en el acto de conmemorar a otro legionario (o veterano) de la misma unidad²⁸.

26 Para otros testimonios de la *legión X Gemina Pia Fidelis*, ver Ritterling 1925b; por ejemplo, *CIL VIII 9990 = ILS 1352 (Tingis)*: un *trib(unus) leg(ionis) X G(eminae) P(iae) F(idelis)*, condecorado en las guerras dácicas de Trajano; *CIL XIII 8233 (Colonia Agrippinensium)*: un veterano de la *leg(io) X G(emina) P(ia) F(idelis)*, *Astigitanus* de origen, convertido en *civis Agrippinensis*.

27 *CMBad 928 = ILER 5668 = ERAE 216*, aunque ninguna de estas ediciones del texto (ni Roldán Hervás 1974, 453, n° 565) reconoce correctamente la titulación de la legión, concretamente los elementos *P(ia) F(idelis)*; quizá porque se reutilizó la placa para conmemorar a este veterano y una parte del texto anterior borrado aún se logra leer entre la palabra *GEMINAE* y la *P* de *P(iae)* confundiendo a los editores. Para una revisión del texto con la titulación completa de la legión identificada, ver Le Roux 1982, 222, n° 179. Sin embargo, el mismo Le Roux (loc. cit.) rechaza, con demasiada rapidez, la asociación que hizo J.R. Mélida (*CMBad 928*) de los dos fragmentos, creyendo erróneamente que el segundo fragmento se perdió. Pero lo cierto es que éste se encuentra en la actualidad en el MNAR, en sus almacenes, con n° de inventario 638: sus medidas son de 44,5 cm de altura, (59,5) cm de anchura y 6 cm de profundidad (ver fig. 6b). El fragmento de mayor tamaño (ver Fig. 6a), con una altura de 44,5 cm, una anchura de (102) cm y una profundidad de 6 cm, se expone en el MNAR (Planta III, Sala IV; n° inv. 720). Los dos fragmentos tienen la misma altura, la misma profundidad y la misma forma de moldura, manifestando también en la primera línea trazos muy similares de un texto anterior borrado. Además, ambos fragmentos proceden del antiguo Cuartel de Artillería y sin duda formaban parte del mismo monumento funerario. Sin embargo, la pérdida de una buena parte de esta placa de impresionante tamaño nos impide reconstruir con la validez suficiente la totalidad de su epitafio.

28 *V. infra* Apéndice & Fig. 14 (foto).



FIGURA 7

Placa funeraria de mármol de L. Helvius L. <f.> Pap. Rebilus, veter(anus) de la legio VI Victrix P(ia) F(idelis). Mérida, Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida. Foto: J. Edmondson.

Se documenta también en el territorio de la colonia, de un periodo muy anterior a la concesión de los títulos honoríficos P(ia) F(idelis) a la legión, el monumento de P. Cincius Pap(iria tribu) Rufus A(ugustanus), m(iles) leg(ionis) X, cuyo epitafio erigió su hijo en los alrededores de Badajoz en tiempos del emperador Augusto²⁹.

En resumen, tales criterios externos e internos permiten, en nuestra opinión, fechar el monumento granítico de [?P. Instu]enus P.f. Pap. Aper en los últimos años del siglo I d.C. o en los primeros del siglo II. La forma del monumento, el uso de granito y el formulario del epitafio sugieren que, con bastante certeza, no sobrepasaría el primer cuarto del siglo II d.C.

Epitafio nº 2. Lápida de mármol (fig. 7)

Descripción: morfología y funcionalidad del soporte epigráfico

La placa de mármol blanco con nº de inventario 2481-2-3 del Almacén de Materiales Arqueológicos del Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida está completa y en un óptimo estado de conservación, a no ser por un superficial saltado del mármol en la esquina superior izquierda de la pieza, que sólo afecta a la moldura lisa, y por las abundantes concreciones calcáreas que salpican y afean su cara frontal, aunque sin impedir la lectura clara de la inscripción (fig. 7).

Las dimensiones totales de la pieza son 46,5 cm de altura, 50 cm de anchura y entre 4 y 5,5 cm de fondo. La cara inscrita se ha elaborado con un campo epigráfico resaltado y enmarcado por una moldura doble consistente en un filete de 3 cm, por el lado externo, y un talón de 3,5 cm por el interno. El mármol de la cara dorsal de la placa está bien alisado, mientras que los cantos de la piedra no han precisado de pulido final. Por todo esto, parece evidente que esta pieza iría encastrada en algún paramento mural de una estructura funeraria. A este paramento previamente se le habría practicado un rebaje *ad hoc* para albergar la lápida-placa conmemorativa del finado.

Texto

La inscripción se ha grabado en un *area tituli* de 33 x 37 cm. La *ordinatio* del texto, distribuido en cinco líneas, ha sido cuidada, si bien se aprecian algunas desviaciones respecto al eje de simetría en la colocación de algunos renglones como el 2º, 3º y 4º, aparte del más que probable imprevisto *vacat* de 6 cm que el *quadratarius* ha dejado al final. La transcripción del texto es clara:

L•HELIVVS•L•PAP

REBILVS•AVG

VETER•LEG•VI•

VIC•P•F•ANN•LV

H•S•E•S•T•T•L

Su lectura no plantea problemas. Debemos interpretarlo así:

L(ucius)•Helvius•L(uci) <filius>•Pap(iria tribu)

Rebilus•Aug(ustanus)

veter(annus)•leg(ionis)•VI•

Vic(tricis)•P(iae)•F(idelis)•ann(orum)•LV

h(ic)•s(itus)•e(st)•s(it)•t(ibi)•t(erra)•l(evis)

El tipo de letra utilizado es capital cuadrada, grabada a bisel triangular, con los pies bien marcados, de *ductus* muy regular y elegante, aunque provisto de cierta rigidez. La interpunción, correctamente usada para separar todas las palabras del epígrafe, es triangular con el vértice hacia arriba. El módulo es idéntico en todas las líneas, 4 cm, salvo en la última que es ligeramente mayor, 4,5 cm. Destacan por su altura sobre-elevada la L del *praenomen* en la primera línea, la T de la tercera línea y la L de la cuarta. El numeral VI indicativo de la *legio* viene supralineado, marcando su carácter de ordinal. Comprobamos que las P son abiertas, las R están rematadas con una cola y las G cierran en ángulo recto.

Observando la onomástica del *veteranus* sorprende el aparente olvido que el lapicida ha cometido al indicar el patronímico soslayando el preceptivo *filius*. No obstante, este mismo descuido también lo podemos apreciar en otros dos epitafios, casualmente de sendos militares y vinculados a Mérida. Uno es el *titulus* hallado en Villafranca de los Barros, en el territorio de la capital lusitana, grabado en una estela de mármol, decorada con un arco semicircular en su parte superior, del cluniense *L. Aelius Celer*, un *miles* de la *Legio VII Gemina*, donde se puede leer: *L(ucius) Aelius L(uci) <f(ilius)> Gal(eria tribu) Celer...³⁰*. Otro es el epitafio descubierto en *Carnuntum* (Pannonia Superior) del soldado emeritense *T(itus) Iulius T(iti) <f(ilius)> Pa(piria tribu) Vegetus³¹*. ¿Simple azar que estas inscripciones se graben en un tiempo muy cercano al de la muerte de nuestro veterano y todas ellas, las tres, con un militar como protagonista?

L. Helvius Rebilus se añade a la importante nómina conocida de *Helvii* emeritenses que conocemos hasta el momento. Con él ya son 17 los miembros de esta *gens* atestiguados en la colonia y que son citados o se

30 CIL II 5265; un análisis actualizado de esta inscripción en Edmondson 1993 [1995], 33-37, n° 11.

31 AE 1929, 187 = Le Roux 1982, 179, n° 25.

pueden sobrentender en ahora ya 13 inscripciones³², sin contar además los documentados en epígrafes hallados en el vasto *territorium* de la antigua capital lusitana³³, o fuera de él pero con la mención de la *origo* emeritense de sus poseedores³⁴. Parece que esta familia, escasamente asentada en Hispania, tuvo en la Lusitania su centro de expansión, y más concretamente en su capital, donde su alto índice de presencia revela la importancia de la rama emeritense de los Helvios. Posiblemente emparentados con ellos encontramos en la Bética también un significativo número de miembros. En particular, muy cerca de Mérida, en la Beturia Céltica se han documentado algunos de ellos³⁵. Pero es *Hispalis* el núcleo más importante de concentración de esta *gens*, con algunos de sus vástagos alcanzando altas dignidades administrativas, como la de un procónsul de Sardinia en el 68-69 d.C. (*CIL* X 7852 = *ILS* 5947) o un senador de la época antoniniana (*CIL* II 1262)³⁶. No cabe duda que, paralelamente a lo que ocurre en la Bética, esta *gens* ocupó en la Lusitania un lugar preeminente en la sociedad provincial de las dos primeras centurias de la era, siendo su capital una buena muestra de ello gracias a los testimonios que nos han llegado de la flamínica provincial *Helvia M.f.*

[.....]³⁷, tal vez coetánea y directamente emparentada con nuestro veterano, y de otros tantos Helvios adscritos a la tribu Papiria, todos ellos de la segunda mitad del siglo I d.C.³⁸

Mención aparte merece el extrañísimo cognombre *Rebilus*. En las provincias hispanas sólo conocemos dos personajes con este *cognomen*. Estos dos paralelos seguros se encuentran casualmente en los límites de la Lusitania: un *Messius L.f. Gal. Rebilus* (*AE* 1972, 244), hallado en *Olisipo* (actualmente Lisboa); y un *L. Iulius L.f. Rebbilus*, también en Portugal, aunque en una zona no determinada³⁹. Un tercer personaje, difunto conmemorado en un epitafio de Vigo, en la Gallaecia, se ha interpretado como un tal *P(ubl)ius Rebilus* (*CIRG* II 43) o también como el *p(ater)* de los dedicantes, de nombre único, *Rebilus* (*HEp* 6, 778). Cualquiera de estas lecturas elimina la posibilidad de que el antropónimo sea un *cognomen*, como el de los dos testimonios lusitanos y el de nuestro veterano. Más bien se trataría del gentilicio *Rebilus*, nombre de una rama familiar de la plebeya *gens Caninia*, presente tan sólo en Italia central y de forma muy esporádica. Así, encontramos *Rebili* en las más altas instancias de la República durante el siglo II a.C.⁴⁰ y ya en tiempos

32 *CIL* II 557: la liberta *Helvia Prima* y su hija *Helvia Erotio*, de mediados del s. I d.C.; *CIL* II 558: el liberto *M. Helvius Marsua*, de finales del s. I d.C.; *CIL* II 559 = 5259: los hermanos *M. Helvius M.f. Pap.* y *Q. Helvius M.f. Pap. Moderatus, ingenui* de finales del s. I d.C.; *CIL* II 560: los también *ingenui* emeritenses de finales del s. I d.C. *M. Helvius M.f. Pap. Silo* y *G. Hel[vius] Pap. Pr[- -]*; *AE* 1989, 396 = *HEp* 2, 40: la flamínica provincial *Helvia M.f. ...*, de fines del s. I o principios del s. II; *AE* 1994, 859d = *HEp* 6, 102: *Helvia Aucta*, de finales del s. I d.C.; *ERAE* 196: *Helvia Rusticilla*, del s. II; *ERAE* 544: [*] Helvius Severus*; *HAE* 673: un tal *M. Helvius ...* y otro u otra *Helvius/a*, Edmondson 2006, 133-134, n° 5: *D. Helvius Ligur*, de comienzos del s. I d.C.; Edmondson 2006, 159-160, n° 24: (*H*)*elvia Paulla*, de la segunda mitad del s. I d.C.; Márquez Pérez 2006, 113, con la lectura: *...Helvi[us] lib. Vi...*, estela funeraria de granito del s. I d.C. Conocemos a un *P. Helvius lib.* en una inscripción inédita depositada en el MNAR de Mérida (*Atlas* 191).

33 Cf. *Q. Helvius Silvanus* (*CIL* II 143, Elvas); (*H*)*elvia M.f.* (*CIL* II 154, S. Brás, Elvas); *Helvia Tertia* (*CIL* II 672, Puerto de Sta. Cruz, prov. Cáceres); [*H*] *elvius Malgeinus* (*EE* IX 173, Almendralejo); *P. Helvius Celer* (*CIL* II 677, rev. *AE* 1993, 962, Sta. Cruz de la Sierra, prov. Cáceres); *Secunda Helvia* (*CPILC* 167, Campolugar, prov. Cáceres); *Helvia C.f. Modesta* (*CIL* II 998, La Parra, prov. Badajoz).

34 Es el caso de *L. Helvius Lupus* y *Helvia Secundilla*, emeritenses asentados en la Bética en las minas de Riotinto (*AE* 1965, 298 = *CIL* I 37).

35 *ERBC* 15 (Jerez de los Caballeros), 70-71 (Burguillos del Cerro), 217 (territorio de *Serpa*).

36 Para el procónsul, *L. Helvius Agrippa*, muy verosíblemente originario de la Bética, ver Caballos Rufino 1990, 151-152, n° 79. Para estos y otros ejemplos de Helvios béticos y también lusitanos cf. Velázquez Jiménez 1988, 127 y *Atlas* 190-191.

37 Velázquez Jiménez 1988 = *AE* 1989, 396 = *HEp* 2, 40.

38 *CIL* II 559 = 5259 (*M. Helvius M.f. Pap.* y *Q. Helvius M.f. Pap. Moderatus*), 560 (*M. Helvius M.f. Pap. Silo* y *G. Hel[vius] Pap. Pr[- -]*).

39 Vasconcellos 1913, 410 & fig. 199 (p. 420, dibujo); *Atlas* 279.

40 *C. Caninius Rebilus* fue praetor en el 171 a.C. y obtuvo la provincia de Sicilia (*Liv.* 42.28, 31), tal vez su hermano, *M. Caninius Rebilus*, fue *legatus* del senado en Macedonia por las mismas fechas.

de César, en el 45 a.C., aparece en escena el efímero cónsul *C. Caninius Rebilus*⁴¹, uno de los legados del dictador en la Galia⁴², general destacado en la guerra de África entre el 49 y 46 a.C. y después en Hispania al frente de la guarnición de *Hispalis* durante los episodios bélicos civiles que sellaron el primer triunvirato⁴³. Quizás un hijo suyo, *C. Caninius Rebilus*, fue el cónsul suffectus del 12 a.C. que aparece en los Fasti Capitolini. Asimismo, Séneca menciona a un *Rebilus*, también con dignidad consular, en su tratado *De beneficiis* (2.21.5). En tiempos de Trajano, en el 117 d.C., hay otro cónsul perteneciente a esta familia, *M. Rebilus Apronianus* (ILS 318). Paralelamente, como sobrenombre, aparte de los testimonios hispanos citados, sólo se documenta en Italia central en unas pocas inscripciones⁴⁴.

Resulta, sin duda, más que probable que este veterano emeritense, si desgranamos su antroponomía de evidente ascendencia itálica, debía formar parte de una de las familias señeras de la antigua colonia. Esta *gens* podría remontarse al momento de la fundación de *Emerita*, siendo creada por uno de los *veterani* deducidos, o tal vez fue una de las primeras que se estableció en la nueva capital provincial con individuos procedentes de la Península Itálica⁴⁵.

Datación

El arco cronológico en el que nos movemos para datar la inscripción está entre el año 96 d.C. y los primeros lustros del siglo II coincidentes con los años de gobierno del emperador Trajano. Como en el caso del veterano de la *legio X Gemina P(ia) F(idelis)* ya tratado *supra* (Epitafio n° 1), la mención de los epítetos *P(ia) F(idelis)* de la unidad militar sin el elemento *D(omitiana)* en la que sirvió el veterano marca el *terminus post quem* del año 96, cuando expira el período

de los emperadores flavios con la desaparición de Domiciano y con ello el epíteto *D(omitiana)* de la titulación de la *legio VI Victrix*. Por el tipo de letra, el formulario funerario expreso (*H.S.E.S.T.T.L.* cerrando el epitafio y ausencia de *D.M.S.* en el encabezamiento) y la mención de la origo, tribu y filiación del difunto, en nominativo, consideramos que la inscripción no se pudo grabar más allá del segundo decenio del siglo II.

Las legiones VI Victrix y X Gemina

Para la datación de los dos epitafios, la titulación de las legiones en las que servían los veteranos es imprescindible, en particular la presencia de los elementos *P(ia)* y *F(idelis)*. Debemos revisar brevemente la historia de estas dos legiones para considerar estos títulos dentro de su contexto histórico más amplio⁴⁶. Como veremos, resultan ser muy paralelas las historias de las dos unidades.

La *legio X Gemina* se formó en la época triunviral después que Octaviano licenció la *legio X* de Julio César, fusionando sus soldados en una nueva unidad, la *legio X Gemina* (Suet. *Aug.* 24). Octaviano la envió a la Península Ibérica con la *legio VI Victrix* y otras unidades militares para participar en sus campañas contra los Astures y Cántabros desde 29 hasta 19 a.C. En el año 25 a.C., cuando parecía que los romanos habían resultado victoriosos, Augusto licenció a los soldados de más edad de la *legio X Gemina* para que formaran parte de la deducción inicial de la colonia de *Augusta Emerita* al lado de los veteranos de la *legio V Alaudae* (Dion Cass. 53.26.1). Las legiones *VI Victrix* y *X Gemina* se iban quedar en Hispania para constituir la guarnición de la Península al lado de la *III Macedonica*. Después del traslado de la *III Macedonica* a *Moguntiacum* (Mainz) en la frontera renana en el 39 d.C., las legiones

41 Dion Cass. 43.46; Suet. *Ner.* 15; Plin. *H.N.* 7.53.181; Tac. *Hist.* 3.37; Macrob. *Sat.* 2.3.

42 Caes. *B.G.* 7.83, 90; 8.24.

43 Guerra de África: Caes. *B.C.* 2.24. Hirt. *B. Afr.* 86, 93. *Hispalis*: Hirt. *B. Hisp.* 35.

44 En Umbría conocemos un *L. Philumenus Rebilus* (CIL XI 5197) y en *Clusium*, Etruria, un *L. Petronius Rebilus* natural de *Seppia* (CIL XI 2386). Para otros *Rebili* cf. Smith 1870, 641.

45 En general, ver Saquete Chamizo 1997, 39-48; Navarro Caballero 2000; Edmondson 2006, 107-121.

46 Acerca de la *legio VI Victrix*, ver Ritterling 1925a; Rodríguez González 2001, 217-229; la *legio X Gemina*, Ritterling 1925b; Gómez-Pantoja 2000; Rodríguez González 2001, 291-305.

<i>LEGIO VI VICTRIX</i>		<i>LEGIO X GEMINA</i>	
29 – 19 a.C.	Hispania (guerras cántabras)	29 – 19 a.C.	Hispania (guerras cántabras)
19 a.C. – 70 d.C.	Hispania (<i>Asturica</i> ; <i>Legio</i>)	19 a.C. – 62/3 d.C.	Hispania (<i>Asturica</i> ; <i>Petavonium</i>)
		62/3 – 68/9	Pannonia Superior (<i>Carnuntum</i>)
		68/9 – 70 o 71	Hispania (? <i>Petavonium</i>)
70 – ca. 103	Germania Inferior (<i>Novaesium</i>)	70 o 71 – 103/107	Germania Inferior (<i>Arenacum</i> ; <i>Noviomagus</i>)
ca. 103 – 122	Germania Inferior (<i>Vetera</i>)	103/107 – 118	Pannonia Inferior (<i>Aquincum</i>)
desde 122	Britannia (<i>Eburacum</i>)	desde 118	Pannonia Superior (<i>Vindobona</i>)

FIGURA 8

Desplazamientos de las legiones VI *Victrix* y X *Gemina*, 29 a.C. - s. II d.C.

VI Victrix y *X Gemina* se constituyeron en la totalidad del ejército hispánico complementadas por algunas unidades auxiliares⁴⁷. La *legio VI Victrix* se instalaba en el norte de la península, primero en *Asturica* (Astorga) y después en *Legio* (León)⁴⁸, mientras que los hallazgos de algunos ladrillos estampillados indican que la *X Gemina* se estacionaba también en *Asturica* y después, a 45 km al sur, en el campamento de *Petavonium* (Rosinos de Vidriales, prov. Zamora)⁴⁹. En el año 62 ó 63, Nerón ordenó el traslado de la *legio X Gemina* al campamento de *Carnuntum* en la Pannonia Superior, donde reemplazó a la *legio XV Apollinaris*, que había sido movilizada a Siria para reforzar las campañas de *Cn. Domitius Corbulo* en la frontera oriental del imperio⁵⁰.

La *legio X Gemina* volvió a Hispania en el año 68 o en las primeras semanas de 69, reuniéndose así con la *legio VI Victrix* (Tac. *Hist.* 2.58), pero en el 70 ó 71 Vespasiano trasladó las dos legiones a la Germania

Inferior para utilizarlas contra la sublevación de los Batavos. Lo que resultó fue que la *VI Victrix* se instaló en *Novaesium* (Neuss) (Tac. *Hist.* 5.22), mientras que la *X Gemina* se estableció brevemente en *Arenacum* (Tac. *Hist.* 5.20) antes de marcharse a *Noviomagus* (Nijmegen), donde se instaló de modo más permanente⁵¹. Alrededor del año 103 la *VI Victrix* se trasladó a *Vetera* (Xanten), mientras que entre el 103 y el 107 (tal vez en el 105) la *X Gemina* volvió a Pannonia, instalándose en *Aquincum*. En el año 118 se trasladó a *Vindobona* (Viena), donde se iba a quedar durante el resto del siglo II y todo el siglo III. En el año 122 Adriano envió la *legio VI Victrix* a la provincia de Britannia, donde quedó estacionada permanentemente en *Eburacum* (York)⁵². (Resumimos los desplazamientos de estas dos legiones en la fig. 8.)

Para la datación de los dos nuevos epitafios, los acontecimientos del año 89 d.C. en la frontera renana son fundamentales. Como ya hemos referido, las dos

47 Le Roux 1982, 105-106; cf. Roldán Hervás 1974, 194-198 (*legio IIII Macedonica*), 199-201 (*legio VI Victrix*), 205-208 (*legio X Gemina*).

48 *Asturica*: Morillo Cerdán & García Marcos 2000, 599-600; Morillo Cerdán 2006, 202-206. *Legio*: García Marcos & Morillo Cerdán 2002; Morillo Cerdán 2006, 206-208.

49 *Asturica*: Morillo Cerdán & García Marcos 2000, 598-599; Morillo Cerdán 2006, 202-206. *Petavonium*: Wahl 1984.

50 Tac. *Ann.* 15.26; Roldán Hervás 1974, 206-207; Gómez-Pantoja 2000, 180.

51 Fueron hallados en *Noviomagus* ladrillos con estampillas de la *legio X Gemina* (Brunsting & Steures 1997) y un epitafio de dos soldados de la *legio X Gemina*, hermanos y oriundos de *Calagurris* (CIL XIII 8732 = Le Roux 1982, 218, n° 164).

52 Keppie 2000a, 30.

legiones formaban parte de la guarnición de la Germania Inferior cuando L. Antonius Saturninus, *legatus Aug(usti)* de la Germania Superior, se sublevó el 1 de enero de 89 contra el emperador Domiciano. Todas las tropas estacionadas en la Germania Inferior declararon su lealtad al emperador legítimo y le ayudaron a reprimir el levantamiento de Saturnino⁵³. En consecuencia, Domiciano concedió a todas las legiones y a todas las unidades auxiliares de la Germania Inferior, así como a la flota de esta zona del imperio, la *classis Germanica*, los títulos honoríficos de *p(ia) f(idelis) D(omitiana)*⁵⁴. Así, encontramos un *centurio* de la *leg(io) VI Vic(tricis) P(iae) F(idelis) D(omitiana)* en la erección de una dedicatoria *pro vex(illatione) leg(ionis) eius et pro se* en Germania Superior⁵⁵, otro *centurio* de la *leg(io) X G(emina) P(ia) F(idelis) D(omitiana)* dedicó junto con sus *commilitones* un altar a Júpiter Optimo Máximo y a Hércules Saxanus en Brohl; y también se hallaron en el campamento legionario de *Noviomagus* ladrillos con la estampilla L.X.G.P.F.D. – es decir, *l(egio) X G(emina) P(ia) F(idelis) D(omitiana)* –. Todos estos ejemplos son datables en el periodo que va desde el año 89 hasta el 96⁵⁶. Además, en el texto de un diploma militar destinado a un veterano de las tropas auxiliares de la Germania Inferior, que podemos fechar gracias a la titulación imperial entre el 14 de septiembre de 95 y el 13 de septiembre de 96 d.C., los editores han restituido con plena justificación el título *[exercitus pii fidelis Domi]tiani*⁵⁷.

Después de la caída y muerte de Domiciano el día 18 de septiembre del 96, el epíteto *D(omitiana)* desapareció rápidamente de la titulación oficial de todas estas unidades llamadas *piae fideles*. Así, por ejemplo, están

documentados un *trib(unus) leg(ionis) X G(eminae) P(iae) F(idelis)* que recibió condecoraciones militares en las campañas de Trajano contra los dacios (*CIL VIII 9990 = ILS 1352, Tingis*) o un *legatus leg(ionis) VI Victrici P(iae) F(idelis)* (*CIL XI 3364 = ILS 1047, Tarquinii*). En la colonia emeritense recordemos otra vez en este contexto el *veteranus leg(ionis) X Geminae P(iae) F(idelis)* conmemorado por su esposa junto a otros miembros de su familia, verosíblemente sus hijos, en los primeros años del siglo II (*v. supra*, fig. 6a-b)⁵⁸ y el *beneficiarius consularis* de la *legio VI Victrix P(ia) F(idelis)*, L. Maelonius Aper, que se instaló en la capital lusitana después de su desmovilización de esta legión en los comedios del siglo II d.C.⁵⁹. Todas las unidades militares que participaron en contra de la rebelión de Saturnino siguieron llamándose colectivamente durante muchos años el *exercitus pius fidelis*. Otro diploma militar, que procede de la Germania Inferior, por ejemplo, documenta el otorgamiento de la ciudadanía romana en el año de 127 d.C. *equitib(us) et peditib(us) exerc(itus) p(ii) f(idelis) qui militaverunt* ..., es decir, “a los miembros de la caballería y infantería del ejército pío y fiel quienes sirvieron ...”⁶⁰.

La evolución de la titulación de las legiones nos confirma que los dos nuevos epitafios emeritenses de veteranos deben ser fechados sin duda después del año de 96 d.C. El uso de un monumento de granito para conmemorar al veterano*enus P.f. Aper* nos sugiere que este epitafio se erigió antes del segundo cuarto del siglo II, cuando los emeritenses dejaron de utilizar tales monumentos funerarios de granito⁶¹. La ausencia de la dedicación *D(is) M(anibus) S(acrum)* en la placa funeraria de L. Helvius L.<f.> Rebilus nos

53 Ver Dion Cass. 67.11.1-2; Suet. *Dom.* 6.2; Syme 1978; Murison 1985; Strobel 1986.

54 Por ejemplo, la *leg(io) I Minervia p(ia) f(idelis) D(omitiana)* (*CIL XIII 8071, Bonna*) o la *legio XXII Primigenia p.f.D.* (*CIL XIII 6357, Röthenburg; XIII 7725, Andernach/Brohtal*).

55 *CIL XIII 8533* (Burgel): [...]*li[ui]s Victorinus (centurio) leg(ionis) VI Vic(tricis) P(iae) F(idelis) D(omitiana) pro vex(illatione) l(egionis) eius et pro se v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*.

56 Altar: *CIL XIII 7717: I(ovi) O(ptimo) M(aximo) Her(culi) Sax(ano) Sex(tus) Donnus Vindex (centurio) leg(ionis) X G(eminae) P(iae) F(idelis) D(omitiana) et commilitones v(otum) s(olverunt) l(ibentes) m(erito)*. Ladrillos estampillados: Ritterling 1925b, 1690; Brunsting & Steures 1997.

57 Eck & Pangerl 2003, 211-216, n° 2 = *AE* 2003, 2055 = *RMD V*, n° 336.

58 *CMBad 928 = ILER 5668 = ERAE 216*, ya tratada (*v. supra*).

59 *CIL II 491 = Roldán Hervás 1974, 449, n° 536 = Le Roux 1982, 223, n° 183*, con lám. VIIIb-c.

60 Eck & Paunov 1997 = *AE* 1997, 1314 = *RMD IV*, n° 239. En general acerca del *exercitus pius fidelis*, ver Holder 1999.

61 Ver Edmondson 2006, 75-89 (capítulo 3, sobre la cronología de las estelas funerarias de granito).

	<i>Nombre</i>	<i>Referencia (procedencia)</i>	<i>Fecha</i>
1	Q. Iallius Sex. f. Papi(ria tribu) Augu.	AE 1967, 144 (<i>Civitas Igaeditanorum</i>)	16 a.C. (fecha consular)
2	P. Cincius Pap. Ruf(us) A., m(iles) leg(ionis) X	CIL II 1016 = AE 1976, 276 (Badajoz, territorio de <i>Emerita</i>)	época tardo- augustea
3	V(aleria?) Rustica, liberta Augustan(a)	estela funeraria de granito (inédita) (El Gatillo, cerca de Trujillo)	primera mitad del siglo I d.C.
4	T. Iulius T. <f.> Pa(p). Vegetus Augu., m(iles) [leg(ionis) X. G(eminae)]	AE 1929, 187 (<i>Carnuntum</i>)	62-69 d. C. (estacionamiento de la legión en <i>Carnuntum</i>)
5	C. Iulius C.f. Pap. Flaccus Aug., mil(es) leg(ionis) VII Gem(inae) Felicis	BComA 43, 1915, 61 (Roma)	época flavia
6enus P.f. Pap. Aper Aug., veter(anus) leg(ionis) X Gem(inae) P(iae) F(idelis)	estela funeraria de granito, nº 1 (v. <i>supr.</i>) (<i>Emerita</i>)	finales s. I – inicios s. II
7	L. Helvius L. <f.> Pap. Rebilus Aug., veter(anus) leg(ionis) VI Vic(tricis) P(iae) F(idelis)	placa funeraria de mármol, nº 2 (v. <i>supr.</i>) (<i>Emerita</i>)	finales s. I – inicios s. II

FIGURA 9

Emeritenses que expresan su origo con el étnico Augustanus, -a.

indica una fecha no más allá del mismo periodo. Así, debemos fechar los dos monumentos en el periodo que va desde el año 96 hasta *ca.* 125 d.C.

La origo de los dos nuevos *veterani* emeritenses

Por coincidencia, los dos veteranos se refieren a su origen en sus epitafios, utilizando el étnico *Aug.*, término mucho menos frecuente que el bien atestigüado *Emer(itensis)*. Sin embargo, conocemos otros cuatro ejemplos donde fue utilizada la abreviación *A.*, *Aug.* o *Augu.* para denominar individuos cuyo *origo* era la colonia *Aug(usta) Emer(ita)*. Son los nº 1, 2, 4 y 5 de la tabla (fig. 9).

Tradicionalmente los epigrafistas han interpretado las abreviaturas *A.*, *Aug.* o *Augu.* como *Aug(usta)*, es decir, para indicar *domo Augusta Emerita*⁶². Sin embar-

go, una estela funeraria de granito, recientemente hallada durante unas prospecciones realizadas en el entorno de la iglesia visigoda de El Gatillo, cerca de Trujillo (es decir, en el límite nororiental del enorme territorio emeritense), conmemora en la primera mitad del siglo I d.C. a *V(aleria?) Rustica, liberta Augustan(a)* (fig. 9, nº 3)⁶³. En este caso el étnico se expresa en su forma casi completa, sin prácticamente abreviación. Nos indica sin dudas que debemos restituir *A.*, *Aug.* o *Augu.* en *Aug(ustanus, -a)*. Aunque la muestra sea pequeña y pueda resultar de la casualidad, parece que su uso dentro de la población emeritense se especializa entre los soldados y veteranos. Forni sostuvo que la versión *Aug(usta)*, que debemos corregir por *Aug(ustanus)*, predominaba como indicación de *origo* al menos hasta la segunda mitad de siglo I d.C. Para él, la inscripción de *C. Iulius C.f. Pap. Flaccus* (fig. 9, nº 5) se fecha en la época adrianea, pero

62 Por ejemplo, Forni 1976, 33, nº 1, 2, 3, 7 (catálogo), 36-38 (discusión); Le Roux 1982, 173, nº 4, 179, nº 25, 194-195, nº 85 (catálogo), 72 y n. 296 (discusión).

63 Agradecemos vivamente a la Dra. Helena Gimeno Pascual, Directora del Centro CIL II, Universidad de Alcalá de Henares, la información de este hallazgo muy significativo para la explicación de estos nuevos textos emeritenses.

	<i>Nombre y origen (si es conocido)</i>	<i>Unidad militar</i>	<i>Fecha (aproximada) de su licenciamiento</i>	<i>Referencia (Procedencia)</i>
1	C. Axonius Q.f. Pap., nat(us) col(onia) Fir(mo) Piceno	(veteranus) leg. XX	época augustea	CIL II 22* = IRCP 576 (Elvas) ⁶⁵
2	L. Hermelius L.f. Pap.	vet. leg. XX	época augustea	CIL II 662 (Villamesías)
3	Ti. Claudius Fronto Pap.	veter(anus) eq(ues) ala(e) Tauriana(e)	época julio- claudia	CMBad 917 = ILER 6412 (Emerita)
4	... Gracilis	veteranus leg. X G(eminae)	época julio- claudia	AE 1993, 978 = HEp 5, 204 (Escorial, Trujillo)
5	...enus P.f. Pap. Aper, Aug(ustanus)	vet(eranus) leg. X Gem. P.F.	época flavio- trajanea	v. supra, n° 1 (Emerita)
6Rufus	vet(eranus) leg. X Gem. P.F.	época flavio- trajanea	CMBad 928 = ILER 5668 = ERAE 126 (Emerita)
7	L. Helvius L. <f.> Pap. Rebilus, Aug(ustanus)	vet(eranus) leg. VI Vitr. P.F.	época flavio- trajanea	v. supra, n° 2 (Emerita)
8	G. Iulius Severus	veteranus leg. VI Vitr.	época flavio- trajanea	CIL II 490 (Emerita)
9	G. Iulius Gallus, Emeri[tensis]	veteranus leg. VII Gem.	época flavio- trajanea	CIL II 5212 = IRCP 577 (Elvas)
10	L. Maelonius Aper	vet(eranus) leg. [V]I Vic. P.F.	época trajaneo- adrianea	CIL II 491 (Emerita)
11	G. Valerius Soldus	veter(anus) leg. VII Gem.	época adrianeo- antoniniana	AE 1946, 195 (Emerita)
12	C. Valerius Maxumus, Caesaraugustanus	veter(anus) leg. VII Gem.	época adrianeo- antoniniana	AE 1946, 200 (Albuquerque)
13	L. Valerius Reburus	Missicius	época adrianeo- antoniniana	AE 1994, 859b = HEp 6, 102b (Emerita)
14	Domitius Pastor	veteranus leg(ionis) sept(imae) Gem(inae)	época adrianeo- antoniniana	CIL II 489 (Emerita)
15	Licinius Settianus Quirin(a), Cirtensis	veteran(us)	época antoniniana	EE VIII 28 (Emerita)
16	M. I(ulius) Maternus	Veteranus	época antoniniana o posterior	HEp 1, 103 (Emerita)

FIGURA 10

Veteranos documentados en Augusta Emerita y en su territorio



Le Roux ha demostrado que pertenecería, con mucha más probabilidad, a la época flavia. Así, los dos nuevos veteranos conmemorados en *Emerita* son, en el estado actual de nuestros conocimientos, los últimos emeritenses documentados que han utilizado esta denominación para expresar su *origo*. Durante el siglo II, el término *Augustanus* cayó en desuso, mientras que *Emeritensis* permaneció como la única forma de étnico en vigor.

Los veteranos y la sociedad local de *Augusta Emerita*

Gracias al hallazgo de estos dos monumentos sepulcrales contamos ya con 16 testimonios epigráficos de veteranos asentados en la antigua capital lusitana, 11 en el casco urbano y 5 en su amplio territorio (ver fig. 10)⁶⁴.

De todos ellos algo más de una tercera parte refiere en su epitafio la *origo* o el lugar de procedencia natal del soldado, incluyendo, claro está, a estos dos nuevos veteranos descubiertos. Así, tenemos con seguridad a tres ex-legionarios oriundos de Mérida que se han establecido después de su licenciamiento en su propia ciudad de origen (ver fig. 11, n° 5, 7 y 9).

Sin embargo, se puede explicar la presencia de otros veteranos en *Emerita* por una más que probable vuelta a su ciudad natal: [¿L. Aurelius L.f. Pap.?] Rufus, por ejemplo, conmemorado en un gran mausoleo familiar por su esposa, *Cantinia L.f. Severa* (fig. 6a-b; fig. 10, n° 6), o L. *Maelonius Aper*, veterano de la *legio VI Victrix P(ia) F(idelis)*⁶⁵. Resulta patente la atracción que debía tener para tales veteranos una colonia romana como *Emerita*, orgullosa de su tradición militar desde su fundación en 25 a.C., y con una constante presencia de efectivos militares en el *officium* del gobernador de la Lusitania. La capital provincial seguía siendo un importante foco de atracción para un soldado que volvía a la sociedad civil después de su baja en el ejército⁶⁷.

Otro dato interesante, la mayor parte de los veteranos documentados obtienen por escrito el homenaje de familiares o allegados en sus respectivos monumentos sepulcrales (ver fig. 12). La costumbre parece que cuaja a partir de época flavia y se generaliza en el siglo II. Por el contrario, nuestros dos nuevos veteranos han optado por seguir la tradición de elaborar su epitafio de manera exclusiva, sin mención alguna de otro personaje vivo, ciñéndose a indicar sus propios datos personales (nombre completo,

	<i>Nombre del veteranus</i>	<i>Origo expresa</i>
1	C. Axonius Q.f. Pap.	nat(us) col(onia) Fir(mo) Piceno
5	...enus P.f. Pap. Aper	Aug(ustanus)
7	L. Helvius L. <f.> Pap. Rebilus	Aug(ustanus)
9	C. Iulius Gallus	Emeri[tensis]
12	C. Valerius Maxsumus	Caesaraugustanus
15	Licinius Settianus Quirin(a)	Cirtensis

FIGURA 11

Veterani y sus orígenes.

64 Para una nómina actualizada de militares documentados en *Augusta Emerita* cf. Ramírez Sádaba 2001, 15 y 22.

65 Para su estatus muy probable de veterano, ver Keppie 2000b, 90 y n. 187; Forni 1976, 37-38. No incluimos aquí otros posibles veteranos, cuya condición de veterano no está constatada explícitamente en su epigrafe: por ejemplo, Q. *Caecilius Q.f. Pap. Varica*, de la *cobors Antistiana praetoria* (AE 1993, 915; Ramírez Sádaba & Le Roux 1993 [1995], 86-88, n° 1, con foto) o [...Pa]p. *Rusticus*, *equus o eques stat[ionarius?] o eques stat[or Aug(usti)?]* (Edmondson 2006, 208-212, Apéndice, n° C & lám. XXXIIa, foto).

66 Así Le Roux 1982, 222-223, n° 179 y 183 respectivamente; acerca de L. *Maelonius Aper*, ver también Nelis-Clément 2000, 85, 295, 316 n. 132.

67 Para estas cuestiones, ver Le Roux 1982, 344-347; acerca de los veteranos de la *Legio VII Gemina*, ver Palao Vicente 1998 y 2006, 244-260.

	<i>Nombre del veteranus</i>	<i>Dedicante/s</i>
6Rufus	Cantinia L.f. Severa, <i>uxor v[iro ¿suo?]</i>
8	C. Iulius Severus	Iulia Danae, <i>liberta ex testamento</i>
9	G. Iulius Gallus	Iulia Prima, <i>lib(erta) et coniunx patrono benemerito</i>
10	L. Maelonius Aper	L. Maelonius Primitivos, Maelonia Caesiola, Maelonia Malla, <i>lib(erti) patrono piissimo</i>
11	G. Valerius Soldus	L. Domitius Aponius et Valeria Primula, <i>heredes ex testamento</i>
12	C. Valerius Maxsumus, Caesaraugusta (nus)	Valeria Maxsuma <i>patri pio</i>
14	Domitius Pastor	Val(eria) Vernacla <i>hospiti pientissimo</i>
15	Licinius Settianus, Quir(ina tribu), Cirtensis	[Li]cincia Settiana [e]t Licinius L.f. Lepidin[us], <i>patri piissimo</i>
16	M. I(ulius) Maternus	I(ulia) Candida <i>marito</i>

FIGURA 12

Veterani y sus relaciones familiares en Augusta Emerita.

tribu, *origo* y edad) y su adscripción castrense como nota distintiva.

Evidentemente estas dedicatorias nos informan del tipo de familia que los veteranos habían creado después de alcanzar la *missio*. Algunos se casaron con mujeres de nacimiento libre, comoRufus (quizá [L. Aurelius L.f. Pap.] Rufus) (fig. 12, nº 6), otros con libertas suyas, lo que ocurre explícitamente en los casos de C. Iulius Severus, casado con su *liberta Iulia Danae*, que erigió el monumento funerario a su marido, cumpliendo así los términos del testamento del veterano (fig. 12, nº 8), y de G. Iulius Gallus, cuya esposa se denomina expresamente como la *lib(erta) et coniunx* del difunto, su *patronus benemeritus* (fig. 12, nº 9). Más tarde, a principios del siglo III, Domitius Pastor, veterano de la *Legio VII Gemina*, es recordado por Val(eria) Vernacla, con la cual había contraído un vínculo de *hospitium*, que le aseguraba un alojamiento en vida y sepultura y conmemoración funeraria a su muerte (fig. 12, nº 14). No significa una relación afectiva de tipo concubinato entre el veterano y la *hospita*, como algunos autores han sostenido⁶⁸. En

otros casos fueron sus libertos quienes se encargaban de la conmemoración de los veteranos: así, los tres libertos, L. Maelonius Primitivos, Maelonia Caesiola y Maelonia Malla, erigieron un altar ricamente decorado al veterano de la *Legio VI Victrix*, su *patronus piissimus*, L. Maelonius Aper, en los comedios del siglo II⁶⁹ (fig. 12, nº 10).

Por otra parte, también tenemos pruebas de *veterani* de *origo* emeritense repartidos por la geografía peninsular. Conocemos cuatro naturales de *Augusta Emerita* establecidos en importantes núcleos urbanos de Hispania una vez que se han licenciado del servicio militar. En época augustea, un posible veterano de la *legio XX* inscrito en la tribu *Papiria* fue conmemorado junto con su esposa *Secunda* en el territorio de la colonia lusitana limítrofe de *Norba Caesarina* (actualmente Cáceres). En este caso el veterano podría haber obtenido tierras originalmente en el territorio emeritense, pero acabó por asentarse algo más al norte, seguramente por causas familiares después de su matrimonio con la citada *Secunda*⁷⁰. Otro *veteranus* de *Augusta Emerita* se documenta en *Tarraco*, capital

68 Por ejemplo, Palao Vicente 2006, 357. En contra, ver Le Roux 1982, 346.

69 Para este altar funerario, ver Gamer 1989, al 195, nº BA 41 & lám. 75a-c.

70 *CIL* II 719 (Aldehuela/Aldigüela, 12 km a S. de Cáceres) = Roldán Hervás 1974, 454, nº 574 = Le Roux 1982, 173, nº 3 (con error de localización de Aldehuela/Aldigüela). Para su condición de veterano, ver Le Roux 1982, 60-61 (con localización correcta).

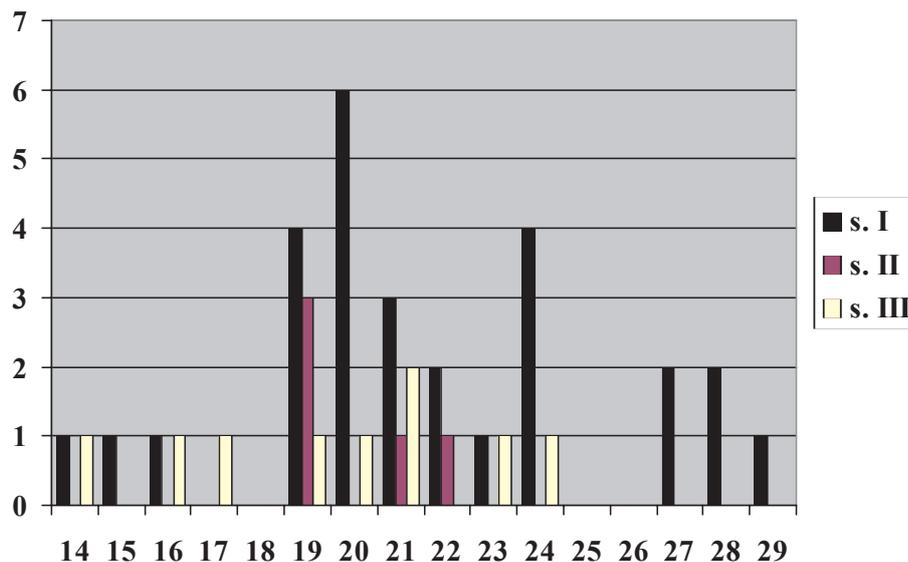


FIGURA 13

Edad de reclutamiento de los soldados hispanos en los siglos I, II y III d.C. (a partir de los datos de Le Roux 1982, 259-262)

de la provincia de Hispania Citerior, en una inscripción fragmentada, que se fecha verosíblemente en la segunda mitad del siglo I d.C.⁷¹. En el siglo II d.C. un *veteranus Emeritens(is)* aparece en un epitafio hallado en *Clunia* de una mujer [*¿Fla?*]*minia* [*¿Ru?*]*fina*, que podría ser su hija⁷². Hasta donde sabemos, el veterano más destacado de origen emeritense parece haber sido *L. Caecilius L.f. Pap. Optatus*, centurión de la *legio VII Gemina Felix* y sucesivamente de la *XV Apollinaris*, que fue licenciado por los emperadores Marco Aurelio y Lucio Vero antes de ser elegido entre los *immunes* por el senado local de *Barcino*, donde los barcinonenses lo elevaron a *II vir* dos veces y *flamen Romae divorum et Augustorum*⁷³.

Los epitafios de nuestros veteranos ...*enus P.f. Aper* de la *legio X Gemina Pia Fidelis* y *L. Helvius L.<f.> Rebilus* de la *legio VI Victrix Pia Fidelis* indican que murieron a la edad de 65 y de 55 años respectiva-

mente. Si consideramos las inscripciones que mencionan la edad de fallecimiento y los años de servicio (*stipendium*) de aquellos legionarios reclutados en las provincias hispanas, podemos deducir que la mayoría de estos legionarios se reclutaron entre las edades de 19 y de 24 años (ver fig. 13)⁷⁴.

Ocasionalmente, las emergencias militares necesitaron el reclutamiento de soldados más jóvenes. Un ejemplo muy extremo es el del emeritense *Q. Postumius Q.f. Papir(ia tribu) [S]olus* que se alistó a la edad de 14 años y murió a la edad de 35 en *Britannia* (concretamente en *Deva*, Chester), habiendo servido 21 años en la *legio XX Valeria Victrix* durante la segunda mitad del siglo I d.C.⁷⁵. Si se erigieron los monumentos funerarios de *Aper* y *Rebilus* en el arco cronológico que va del 96 al ca. 125 d.C., lo que nos parece lo más verosímil, y si estos soldados iniciaron su servicio militar a la edad media más habitual, es

71 CIL II 4177 = Le Roux 1982, 200-201, n° 104: [*I*]ulius C.f. [Pap.]s vetera[nus leg. Em]erita Au[gust(a)]; cf. RIT 219: [*C. ? I*]ulius C.f. P[ap.] / [- -]s vetera[nus] / [col(onia) Em]erita Aug[ust(a)].

72 EpClunia n° 61 (con buena foto) = HEP 2, 124.

73 CIL II 4514 = ILS 6957 = IRB 35 = IRC IV 45 (con fotos). Para su probable origen emeritense, ver Le Roux 1982, 297, n. 22.

74 Los datos del catálogo epigráfico sobre los soldados hispanos de Le Roux (1982, 259-262) nos aportan solamente unos índices aproximados. Para la edad de 20 como la más típica del reclutamiento de los soldados a lo largo y ancho del imperio romano, ver Forni 1953, 135-141 y Tab. 1; Scheidel 1992 & 1996, 97-116; Palao Vicente 2006, 238-239 (en relación con la *legio VII Gemina*).

75 RIB 502 = Roldán Hervás 1974, 476, n° 739 = Le Roux 1982, 220, n° 171 = Malone 2006, 170, n° 71.

decir, sobre los 20 años, debemos estimar que el reclutamiento deenus P.f. *Aper* en la *legio X Gemina* tuvo lugar en el periodo que transcurre desde el 50 hasta el 80 d.C. aproximadamente, mientras que el de *L. Helvius L. <f.> Rebilus* en la *legio VI Victrix* ocurrió diez años más tarde, es decir, aproximadamente entre 60 y 90 d.C. Como ya hemos apuntado (ver fig. 8, *supra*), la *legio X Gemina* formó parte del *exercitus hispanicus* hasta 62 ó 63 d.C., y otra vez, brevemente, entre 68/69 y 70/71 d.C.; mientras que la *legio VI Victrix* sin interrupción hasta el año 70/71. Podemos suponer que su reclutamiento tuvo lugar durante el periodo en que estas dos unidades estaban estacionadas todavía en la Península Ibérica. Así,enus P.f. *Aper* podría haber sido reclutado en la *legio X Gemina* aproximadamente en la misma época que otro emeritense, *T. Iulius T. <f.> Pa(piria tribu) Vegetus Augu(stanus)*, que murió después del traslado de esta legión a *Carnuntum* en Pannonia Superior en la década de los 60 d.C.⁷⁶.

En los epitafios deenus P.f. *Pap. Aper* y de *L. Helvius L. <f.> Rebilus*, no se incluye ninguna indicación sobre la duración de su servicio militar, su *stipendium*. De todos los veteranos ya conocidos de *Emerita*, solamente *Ti. Claudius Fronto Pap. veter(anus) eq(nus) ala(e) Tauriana(e)* incorporó tal detalle en su epitafio con la indicación *aerorum XXXV*, es decir, que él había servido treinta y cinco años en esta unidad auxiliar de caballería⁷⁷. La inclusión de tal información en los epitafios de veteranos disminuye paulatinamente desde finales del siglo I d.C., por lo que entonces su ausencia encaja bien con la cronología que hemos propuesto arriba para estos dos monumentos funerarios⁷⁸. Suponiendo que *L. Helvius Rebilus*, que murió a los 55 años, yenus *Aper*, que falleció a la edad de 65 años, hayan cumplido un *stipendium* completo de 25 años, podrían haber disfrutado los dos de un periodo relativamente largo de des-

canso en su ciudad natal después de su retiro del ejército, sobre todo el primero de ellos,enus P.f. *Aper*. Sin embargo, debemos ser prudentes antes de asumirlo automáticamente, porque el análisis que proporciona P. Le Roux de todas las fuentes epigráficas sobre la edad de los legionarios de origen hispano en el momento de su reclutamiento, la duración de su periodo de servicio y la edad de su fallecimiento revelan variaciones considerables. Sus periodos explícitos de servicio militar varían desde los 5 años hasta máximos de 33 e incluso 36 años⁷⁹. El *stipendium* podía romperse por la muerte o por la enfermedad del soldado, mientras que las crisis político-militares o los problemas coyunturales para reclutar nuevos efectivos pueden explicar los ejemplos de soldados que sirvieron mucho más que el tiempo de servicio teóricamente normal de 25 años.

Finalmente, el testimonio de dos legionarios más de origen emeritense enfatiza una vez más el importante papel de la colonia de Augusta Emerita en el reclutamiento del ejército romano desde la época augustea. Dos emeritenses sirvieron en la *legio XX* en el periodo que discurre entre Augusto y Calígula, cuando su unidad estaba estacionada en la frontera renana, volviendo a su región natal después de su retiro⁸⁰. Además de los veteranos emeritenses de esta unidad ya discutidos (*v. supra*, esp. figs. 10-11), otros emeritenses se alistaron en la *legio X Gemina*: *T. Iulius T. <f.> Pa(p.) Vegetus*, que murió en *Carnuntum* durante el estacionamiento de la legión allí desde 62 ó 63 y 68 ó 69⁸¹, o *M. Vibius Maurinus M.f. domo Papiria Augusta*, que falleció a la edad de 32 años en *Colonia Agrippinensium* (actualmente Köln) en época flavia⁸². Con anterioridad, en época julio-claudia, descubrimos emeritenses también integrados en alguna unidad de élite del ejército romano. Así, en Monterrubio de la Serena, 75 km al sureste de Mérida, se conmemora a un emeritense que había

76 *AE* 1929, 187 = Roldán Hervás 1974, 453, n° 563 = Le Roux 1982, 179, n° 25.

77 *CMBad* 917 = *ILER* 6412 = Le Roux 1982, 191, n° 72; ver también Christol y Le Roux 1985.

78 Ver la discusión de Le Roux 1982, 259-264, esp. 263.

79 Le Roux 1982, 259-262 (tabla), 262-264 (análisis).

80 *CIL* II 662 = Le Roux 1982, 173, n° 2 (Villamesías): *L. Hermelius L.f. Pap., vet(eranus) leg(ionis) XX*; *CIL* II 719 = Roldán Hervás 1974, 454, n° 574 = Le Roux 1982, 173, n° 3 (Aldigüela).

81 *AE* 1929, 187 = Roldán Hervás 1974, 453, n° 563 = Le Roux 1982, 179, n° 25.

82 *RSK* 218 = Roldán Hervás 1974, 453, n° 568 = Le Roux 1982, 222, n° 177.

servido en las cohortes pretorianas: *L. Pontius L.f. Pap. Aquila, praetor(ianus) c(o)hort(is) IIII*⁸³. (Esta zona nos ha proporcionado múltiples evidencias de *Emeritenses* e individuos inscritos en la tribu *Papiria*, de lo cual podemos inferir que existía aquí una de las prefecturas de la colonia emeritense mencionadas en los textos de los agrimensores)⁸⁴. Otro pretoriano, sin referencia a su cohorte, fue homenajeado en *Emerita* en el área funeraria conocida con el nombre actual de “Los Columbarios”, pero su onomástica nos impide identificarlo seguramente como originario de la capital lusitana⁸⁵.

La *legio VII Gemina*, reclutada por vez primera por Galba en Hispania en el año 68 con el título de la *legio VII Galbiana*, cuenta entre sus soldados con varios emeritenses desde sus orígenes: *C. Iulius C.f. Pap. Flaccus Aug(ustanus)*, por ejemplo, que murió en Roma en época flavia después de ocho años de servicio militar⁸⁶, *L. Asullius Papiria L.f. Modes[tianus?]*, que falleció en *Tarraco* en el mismo periodo⁸⁷, o *G. Iulius Gallus*, que volvió a su *patria* para asentarse como *veteranus* en la región de la actual Elvas (en el extremo occidental del territorio de la colonia emeritense) antes de su muerte a la edad de 70, recibiendo conmemoración funeraria de su liberta y esposa. Y no debemos olvidar los tres emeritenses documentados en *Deva* (actualmente Chester, Inglaterra), que murieron a finales del siglo I y en la primera mitad del siglo II durante su servicio en la *legio XX Valeria Victrix*: el *optio Caecilius Avitus* y los soldados *C. Lovesius Papiria*

Cadarnus y *Q. Postumius Q.f. Papir(ia) [S?]olus*⁸⁸. Por tanto, con una población compuesta inicialmente de veteranos y con la llegada continuada de más veteranos durante los siglos I y II, frecuentemente ex-soldados emeritenses retornando a su *patria*, no puede sorprender el hecho de que los hijos y descendientes de estos militares estuvieran dispuestos a alistarse como voluntarios en el ejército romano.

CONCLUSIONES

Así, el hallazgo de los epitafios de dos veteranos más en la capital lusitana pone de relieve, otra vez, la importancia de la colonia emeritense para la historia militar de la Hispania romana. *Augusta Emerita* funcionaba continuamente no sólo como un foco de atracción de militares (legionarios y auxiliares) después de su licenciamiento del ejército romano, sino también como lugar destacado para el reclutamiento de nuevos soldados para las legiones romanas. [*zP. Iustul]enus P.f. Pap. Aper, veteranus* de la *legio X Gemina P(ia) F(idelis)*, y *L. Helvius L. <f.> Pap. Rebilus, veteranus* de la *legio VI Victrix P(ia) F(idelis)*, habían servido muy probablemente en el *limes* renano, a la luz de la fecha más verosímil de sus monumentos funerarios, antes de su regreso a su ciudad natal (su *patria*) para establecerse otra vez entre sus conciudadanos. Las fuertes tradiciones militares de la colonia perduraban, sin duda, muchos años después de su fundación en 25 a.C. como asentamiento de veteranos licenciados durante las guerras astur-cántabras de Augusto.

83 FE 286 = AE 2000, 736 = HEP 10, 66.

84 Están documentados en Monterrubio de la Serena: *C. Sulpicius Taurus Emerite(n)si(s)* (CIL II²/7, 954); *Publicia colon(iae) I(ul)iae A(ugustae) E(meritae) l(iberta) Graecul(a)* (AE 1998, 747 = HEP 7, 150); *S. Iu[lius - f.] Ianuari[us] Papiria (tribu)* (CIL II²/7, 952); en (o cerca de) Zalamea de la Serena: *T. Flavius T. [f.] Pap(iria tribu) Procul[us]*, *P. Pomponius P.f. Pap. Sulpicianus, Tongilia T.f. Maxuma Emeritensis* y su marido *L. Granius L.f. Pap. Scaevinus* (CIL II²/7, 906-7, 922); en Esparragosa de la Serena: *C. Cavius C.f. Papiria Scaeva[e]us* (CIL II²/7, 939). Acerca de las prefecturas de *Emerita*, ver Hyginus *Constitutio limitum*, p. 171 Lachmann = p. 136 Thulin = p. 136 Campbell.

85 Mérida & Macías 1929, 15-16; ERAE 125; Edmondson 2006, 207-208, Apéndice, Texto B & láms. XXXIa-b: [-] S[e]mpronius [Cn.] f. Niger [p]raetorian(us).

86 BComA 43, 1915, 61 = Le Roux 1982, 194-195, n° 85; con Ricci 1992, 121, n° H.b.12. También documentado en Roma es el veterano *C. Vibellius Fortunatus emeritus Augustorum*. CIL VI 3491, con Ricci 1992, 123, n° H.b.25.

87 RIT 909 = Roldán Hervás 1974, 458, n° 601 = Le Roux 1982, 198, n° 93. Probablemente también de la misma legión era [...I]ulius C.f. [Pap.....]s, vetera[nus]Em[erita] Au[gusta], conmemorado en una estela funeraria de *Tarraco* de la segunda mitad del s. I d.C.: CIL II 4177, rev. RIT 219; Le Roux 1982, 200-201, n° 104.

88 RIB 492 = Roldán Hervás 1974, 477, n° 741 = Le Roux 1982, 218, n° 165 = Malone 2006, 157-158, n° 16; RIB 501 = Roldán Hervás 1974, 476, n° 740 = Le Roux 1982, 220, n° 169 = Malone 2006, 166, n° 56; RIB 502 = Roldán Hervás 1974, 476, n° 739 = Le Roux 1982, 220, n° 171 = Malone 2006, 170, n° 71.

Las historias individuales, pero también paralelas, del reclutamiento, del servicio militar y del licenciamiento tanto de [P. Iustus]enus P.f. Pap. Aper, como de L. Helvius L. <f.> Pap. Rebilus, lo ilustran de manera destacada.

APÉNDICE

Placa funeraria fragmentada dedicada por un frater leg(ionis) X G(eminae) (fig. 14)

En el mes de febrero de 1996 se descubrieron en una zanja, sin contexto arqueológico, en la carretera de Don Álvaro de Mérida, dos fragmentos que casan del ángulo inferior izquierdo de una placa funeraria sin molduras (ver fig. 14), durante un seguimiento de obras en el sitio conocido como “Pozo de la Comunidad” (ver fig. 1). Según la información suministrada por el arqueólogo del Consorcio Pedro Dámaso Sánchez Barrero, se pudo documentar en esta misma intervención arqueológica restos de muros de *opus caementicium*, tal vez pertenecientes a algún edificio funerario, así como restos de carbones seguramente de una incineración. Estos restos estarían en relación con una de las vías principales de salida de la colonia, concretamente la que va en dirección sur, en paralelo a la margen derecha del río

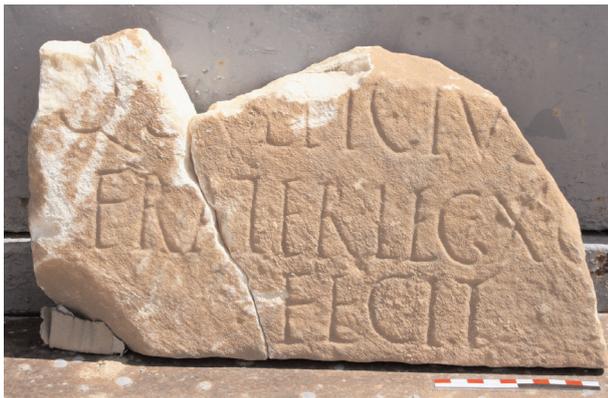


FIGURA 14

Placa funeraria dedicada por un frater leg(ionis) X G[eminae]. Mérida, Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida. Foto: J. Edmondson.

Guadiana, como prolongación del cardo máximo⁸⁹. La inscripción ahora se encuentra depositada en el Almacén de materiales arqueológicos del Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida con n° de inventario 2002-0-1.

La pieza se ha fabricado a partir de mármol blanco del tipo Anticlinal de Borba-Estremoz, que ha quedado oscurecido por una pátina ocre que cubre actualmente toda la pieza. Su superficie está muy golpeada y rayada y su parte posterior está solo desbastada. El fragmento izquierdo de la placa llega a medir (20,3) cm de altura, (11,5) cm de anchura⁹⁰ y 5,5 cm de profundidad. El fragmento derecho tiene una altura de (18) cm, una anchura de (19) cm a la altura de la línea 1, de (21,5) cm a la altura de la línea 2 y de (21) cm a la del extremo inferior.

Las letras de la primera línea que se conserva miden (4,5) cm, al quedar mutiladas en sus partes superiores, en la 2ª línea 5 cm en la palabra FRATER y 4,2 cm en LEG X, en la 3ª línea 4,2 cm. Se inscriben en capitales cuadradas con rasgos muy pronunciados de la escritura libraria. El tipo de interpunción no está muy claro debido al estado tan golpeado del texto. En la primera línea no es visible entre la Q y SVLPICIVS (es decir, entre el *praenomen* y el *nomen* del dedicante) y en la segunda línea parece ser triangular o en forma de flecha (sobre todo después de la X al final de la línea).

La transcripción del epitafio que se conserva es:

[- - - - -]

[- - - - -]

[- - - - -]

Q SVLPICIVS [- - -]

FRATER·LEG·X·G [- - -]

FECIT

89 Sánchez & Marín 2000.

90 El ángulo inferior izquierdo en su estado actual está dañado; pero podemos estimar que la anchura desde el ángulo inferior original hasta el borde derecho del fragmento mide 14 cms.

En la parte perdida de la placa (arriba) faltan quizá tres líneas de texto con (1) el nombre del difunto, (2) la identificación de su unidad del ejército, (3) su estatus militar – *miles*, (*centurio*), *veteranus* o similar, (4) tal vez su edad de fallecimiento y, posiblemente, la duración de su servicio militar (*ann(orum)* - - - *aer(orum)* - - -), y (5) alguna fórmula funeraria como *h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*. A continuación viene la parte del epitafio que se ha conservado con la identificación del dedicante, *Q. Sulpicius*....., su *frater*, es decir, su compañero de la misma legión: la *X Gemina*. El estilo de las letras (la paleografía) y el formulario nos sugieren fechar el epitafio en los últimos años del siglo I o en los primeros del siglo II.

Podemos estimar, de modo aproximado, una de las dimensiones originales de la placa, porque en la última línea la palabra FECIT está muy claramente centrada en el campo epigráfico. Actualmente la letra F se inscribe a 15 cm de la esquina izquierda de la placa. El espacio vacío entre la T final de palabra y el corte derecho de la placa ocupa 7,2 cm. Así, de la placa original parece faltarnos 7,8 cm más a la derecha. En total, su anchura debe haber sido 42,8 cm. Con esta anchura total, resulta que nos faltan en la primera línea aproximadamente cuatro letras, en la segunda línea menos, verosímelmente lo restante de la titulación (abreviada) de la legión, pero nada más en la última línea, porque aquí contamos con un vacío simétrico en relación con el lado izquierdo de la placa.

La restitución de la primera línea conservada nos presenta un problema de lectura. Inmediatamente a la derecha de la C aparece en la piedra una marca que podría ser una interpunción, aunque, notemos, se encuentre demasiado próxima a la C misma. Si verdaderamente fuera una interpunción, deberíamos restituir la línea así: *Q(uintus) Sulpic(ius) Tus[canus]* o *Q(uintus) Sulpic(ius) Ius[tinus]*. Sin embargo, la posición de esta supuesta marca nos plantea dudas; puede ser simplemente fruto del desbaste de la superficie de la

piedra. Por otro lado, el espacio disponible a la derecha de la segunda línea conservada nos sugiere dos posibles restituciones de la titulación de la legión, sin posibilidad de acertar en la elección de una de ellas: (1ª) *frater leg(ionis) X G[em(inae)]* o (2ª) *frater leg(ionis) X G(eminae) [P(iae) F(idelis)]*. No hay suficientes criterios en una inscripción tan fragmentada para proponer una datación precisa del epitafio, que podría ayudarnos a decantarnos por una u otra de las dos posibilidades. Así pues, preferimos restituir el texto así:

[-----]

[-----]

[-----]

Q(uintus) Sulpicius [---]

frater leg(ionis) X G[em(inae)] vel *G(eminae) [P(iae) F(idelis)]*

fecit

En la primera línea conservada, podemos restituir después de *Sulpicius* un *cognomen* bastante corto de cuatro letras como máximo: *Afer*, *Aper*, *Milo*, *Naso*, *Pedo*, *Piso*, *Silo*, o similar. No parece haber espacio suficiente para incluir su filiación, *Q(uinti) f(ilius)* o similar.⁹¹ Tampoco resulta muy probable interpretar FRATER como un *cognomen*, que permitiera la restitución de su filiación al final de la primera línea, porque es muy insólito hacer referencia a una legión sin algún término del tipo *mil(es)* o *vet(eranus)*. Aquí, el término *frater* habría que interpretarlo en su uso propio característico de un ambiente militar, para referirse a un soldado compañero en el sentido de “amigo fraterno” o “compañero fraternal”⁹². Por ejemplo, en una dedicación erigida al norte de *Brixia* (Brescia) en la Galia Cisalpina, *L. Statius Secundus* se describe como *frater mil(es) leg(ionis) VI* al lado de su compañero *C. Domitius Docilis*; en el epitafio de una urna cineraria

91 Otros ejemplos de militares sin filiación: *CIL* II 1016 = Le Roux 1982, 173, n° 4 (Badajoz): *P. Cincius Pap. Ruf(us) A(ugustanus), m(iles) leg(ionis) X*; *ILER* 1014 = Le Roux 1982, 181, n° 37 (San Román de Cervantes, Lugo): *C. Valerius Carus, mil(es) leg(ionis) X G(eminae)*; *AE* 1908, 147 = 1969-70, 274 = Le Roux 1982, 182, n° 38 (*Clunia*): *L. Valerius Paternus, mil(es) leg(ionis) X Gem(inae)*; *AE* 1980, 548 = Le Roux 1982, 194, n° 94 (*Emerita*): *M. Furius Flo[- -]*.

92 En general acerca de este fenómeno, ver Képartová 1986.

encontrada en la ciudad de Roma, *Veracius Provincialis, eq(ues) sing(ularis)*, se refiere al difunto, *M. Selvinus Iustinus, mil(es) coh(ortis) VII pr(aetoriae) P(iae) V(indicis)*, como su *frater*; la divergencia entre los nombres gentilicios en estos dos ejemplos indica que los individuos implicados no fueron hermanos consanguíneos⁹³. En otros ejemplos, tales compañeros militares no se identificaron por su nombre en el acto de conmemorar a su *commilito*. Por ejemplo, en *Carnuntum*, sitio del campamento de la *legio X Gemina*, encontramos un *miles* de esta legión, *L. Marcus L.f. Ser(gia tribu) Marcianus*, originario de *Tucci* en la Bética, conmemorado por su *frater ex voluntate sua*⁹⁴; o en *Moguntiacum* (Mainz) un *frater* erigió el epitafio de *T. Iulius L.f. Gal. Macer, de Nertobriga, mil(es) leg(ionis) III Mac(edonicae)*, después de su muerte a la edad de 45 años⁹⁵.

Volviendo a la placa fragmentada de *Emerita*, la pérdida del encabezamiento de la inscripción no nos permite identificar el nombre del difunto. Así, en teoría, pudiera ser un hermano consanguíneo de *Q. Sulpicius* [- - -], otro *Sulpicius*, porque tenemos varios ejemplos de hermanos que sirvieron juntos en la misma unidad militar: por ejemplo, *C. Iulius Agrippa, mil(es) coh(ortis) I pr(aetoriae)*, que conmemora a *C. Iulius Macer, vexillarius eq(uitum) coh(ortis) I pr(aetoriae)*, su *frater dulcissimus*⁹⁶. Pero precisamente en este caso citado no hay dudas que el difunto y el dedicante fuesen soldados o, quizá, veteranos.

El texto de la inscripción fragmentada implica claramente que el soldado *Q. Sulpicius* [- - -] la erigió en honor de otro soldado de la misma legión, la *X Gemina*, o tal vez en honor de un veterano licenciado de esta unidad. Para explicar por qué un *miles* de la *legio X Gemina* dedicó en *Emerita* un monumento funerario a un soldado compañero, sugerimos dos posibilidades. La primera: que los dos soldados podían pertenecer a una *vexillatio* de la legión encargada de ayudar al personal administrativo del gobernador de

la Lusitania. Si fuera así, podríamos fechar su estancia emeritense en aquellos años en que la *legio X Gemina* formaba parte de la guarnición de la Península Ibérica: es decir, antes de su salida en el año 62 ó 63 para Pannonia, o bien durante su breve regreso a Hispania entre el 68 ó 69 y 70 ó 71. La segunda posibilidad es que los dos soldados pudieran haber nacido en *Emerita*, donde fueron reclutados en la *legio X Gemina*, antes de la salida permanente de esta unidad militar de la península en 70 ó 71; servirían con la legión en la Germania Inferior y/o tal vez en la Pannonia; y uno de los dos, al menos el difunto, cuyo nombre no conocemos, habría vuelto a su *patria* para instalarse antes de su muerte. Esta cronología supone que *Q. Sulpicius* [- - -] erigió la placa en los primeros años del siglo II, cuando la *leg(ío) X Gem(ina)* ya contaba con los epítetos de *P(ia) F(idelis)*, que encajan bien con el estilo de las letras y el formulario del texto.

BIBLIOGRAFÍA

- ATLAS = GRUPO MÉRIDA, 2003: *Atlas antropológico de la Lusitania romana*, coords. Navarro Caballero, M. y Ramírez Sádaba, J. L., Mérida-Burdeos.
- BRUNSTING, H. y STEURES, D.C., 1997: The brickstamps and the occupation history of the legionary fortress at Nijmegen, *Roman Frontier Studies 1995*, eds. Groenman-van-Waateringen, W.; van Beek, B. L.; Willems, W. J. H. y Wynia, S. L., Oxford, 323-329.
- CABALLOS RUFINO, A., 1990: *Los senadores hispano-norromanos y la romanización de Hispania (siglos I-III)*. Écija.
- CANTO, A.Mª., 1997: *Epigrafía romana de la Beturia Céltica*. Madrid.
- CHRISTOL, M. y LE ROUX, P., 1985: L'aile Tauriana Torquata et les relations militaires de l'Hispania et de Maurétanie Tingitane entre Claude et Domitien, *Antiquités Africaines*, 21, 15-33.
- ECK, W. y PANGERL, A., 2003: *Sex. Iulius*

93 CIL V 4952 = *Inscr. It.* X, 5, 1196 (Cammuni, Bienno, al norte de *Brixia*); Panciera 2004, 293, n° 11 & fig. 10 = *AE* 2004, 319 (Roma).

94 *AE* 1929, 189 = Le Roux 1982, 180, n° 29.

95 CIL XIII 6865 = Le Roux 1982, 187, n° 59.

96 Panciera 2004, 283-284, n° 2 & fig. 2 = *AE* 2004, 309 (de la segunda mitad del s. I d.C.).

- Frontinus als Legat des niedergermanischen Heeres. Zu neuen Militärdiplomen in den germanischen Provinzen, *ZPE*, 143, 205-219.
- ECK, W. y PAUNOV, E., 1997: Eine neues Militärdiplom für die Auxiliatruppen von Germania Inferior aus dem Jahr 127, *Chiron*, 27, 335-354.
- EDMONDSON, J., 1993: *Specula urbis Romae*: a group of marble funerary stelae with arch and rosettes from *Augusta Emerita*, *Anas*, 6, 9-49.
- EDMONDSON, J., 2006: Granite Funerary Stelae from *Augusta Emerita*, *Monografías Emeritenses*, 9. *EpClunia* = PALOL & VILELLA 1987.
- ERBC = CANTO 1997.
- FORNI, G., 1953: *Il reclutamento delle legioni de Augusta a Diocleziano*. Roma.
- FORNI, G., 1976: La tribù Papiria di *Augusta Emerita*, *Augusta Emerita: Actas del Bimilenario de Mérida*, Madrid, 33-42.
- GAMER, G., 1989: Formen römischer Altäre auf der Hispanischen Halbinsel, *Madridrer Beiträge*, 12.
- GARCÍA MARCOS, V. y MORILLO CERDÁN, A., 2002: The legionary fortress of *VI Victrix* at León (Spain): the new evidence, *Limes XVIII. Proceedings of the XVIIIth International Congress of Roman Frontier Studies (Amman, 2000)*, B.A.R. International Series 1084, eds. Freeman, P.; Bennett, J.; Fiema, Z. T. y Hoffmann, B., Oxford, 791-800.
- GÓMEZ-PANTOJA, J., 2000: *Legio X Gemina*, *Les légions de Rome sous le Haut-Empire: Actes du congrès de Lyon*, ed. Le Bohec, Y., Lyon, 169-190.
- HALEY, E. W., 1991: *Migration and Economy in Roman Imperial Spain*. Barcelona.
- HOLDER, P. A., 1999: *Exercitus Pius Fidelis*: the army of Germania Inferior in A.D. 89, *ZPE*, 128, 237-250.
- KEPARTOVÁ, J., 1986: Frater in Militärschriften. Bruder oder Freund?, *Listy Filol.* 109, 11-14.
- KEPPIE, L.J.F., 2000a: Legiones II Augusta, VI Victrix, IX Hispana, XX Valeria Victrix, *Les légions de Rome sous le Haut-Empire: Actes du congrès de Lyon*, ed. Le Bohec, Y., Lyon, 25-37.
- KEPPIE, L. J. F., 2000b: Mark Antony's legions, *Legions and Veterans: Roman Army Papers 1971-2000, Mavors Roman Army Researches*, 12, Stuttgart, 75-96.
- LE BOHEC, Y. (ed.), 2000: *Les légions de Rome sous le Haut-Empire: Actes du congrès de Lyon*. Lyon.
- LE ROUX, P., 1982: *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste à Dioclétien*. Paris.
- MALONE, S. J., 2006: *Legio XX Valeria Victrix: Prosopography, Archaeology and History*, B.A.R. International Series 1491. Oxford.
- MÁRQUEZ PÉREZ, J., 2006: Los Columbarios: Arquitectura y paisaje funerario en *Augusta Emerita, Ataecina*, 2.
- MÉLIDA, J. R. y MACÍAS, M., 1929: *Excavaciones de Mérida: El circo. Los Columbarios. Las termas. Esculturas. Hallazgos diversos. Memoria de los trabajos practicados en 1926 y 1927*, Memoria de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, 98, Madrid.
- MORILLO CERDÁN, A., 2006: The Roman army and urban development in NW Spain: *Asturica Augusta and Legio VII Gemina*, *Early Roman Towns in Hispania Tarraconensis (JRA Suppl. 62)*, eds. Abad Casal, L.; Keay, S. y Ramallo Asensio, S., Portsmouth, Rhode Island, 197-211.
- MORILLO CÉRDAN, A. y GARCÍA MARCOS, V., 2000: Nuevos testimonios acerca de las legiones *VI Victrix* y *X Gemina* en la región septentrional de la península Ibérica, *Les légions de Rome sous le Haut-Empire: Actes du congrès de Lyon*, ed. Le Bohec, Y., Lyon, 589-603.
- MURISON, C. L., 1985: The revolt of Saturninus in Upper Germany, *Echos du Monde Classique/Classical Views*, 29, 31-49.
- NAVARRO CABALLERO, M., 2000: Notas sobre algunos gentilicios romanos de Lusitania: una propuesta metodológica acerca de la emigración itálica, *Sociedad y cultura de la Lusitania romana*, eds. Gorges, J.-G. y Nogales Basarrate, T., Mérida, 281-297.
- NELIS-CLÉMENT, J., 2000: *Les beneficiarii: militaires et administrateurs au service de l'Empire (Ier s. a.C. - VIe s. p.C.)*, *Ausonius Études* 5, Burdeos.
- PALAO VICENTE, J. J., 1998: Los *veterani* de la Legio VII Gemina: un ejemplo de integración, *Hispania Antiqua*, 22, 175-201.
- PALAO VICENTE, J. J., 2006: *Legio VII Gemina (Pia) Felix: Estudio de una legión romana*, *Acta Salmanticensia*, 136, Salamanca.
- PALMA GARCÍA, F., 2004: Secuencia ocupacional de un espacio extramuros de la Colonia *Augusta Emerita* (Intervención arqueológica realizada en el solar nº 44 de la calle Augusto), *Mérida excav. arqueol.* 2001, 7, 139-154.
- PALOL, P. y VILELLA, J., 1987: Clunia II: la epigrafía de Clunia, *Excavaciones Arqueológicas en España*, 150.

- PANCIERA, S., 2004: Altri pretoriani a Roma. Nuove iscrizioni e vecchie domande, *Cahiers du Centre Glotz*, 15, 281-316. [reimpr. en S. PANCIERA, *Epigrafi, epigrafía, epigrafisti*, Roma, 2007, II, 1493-1523]
- RAMÍREZ SÁDABA, J. L., 1994-95: Estelas de granito inéditas del M.N.A.R. (Museo Nacional de Arte Romano) de Mérida, *Anas* 7-8, 257-268.
- RAMÍREZ SÁDABA, J. L., 2001: El nacimiento de las élites de *Augusta Emerita*, *Élites Hispaniques*, eds. Navarro Caballero, M. y Demougin, S., Burdeos, 13-22.
- RAMÍREZ SÁDABA, J. L. y LE ROUX, P., 1993: Nuevas inscripciones funerarias de Mérida, *Anas*, 6, 85-93.
- RICCI, C., 1992: Hispani a Roma, *Gerión*, 10, 103-143.
- RITTERLING, E., 1925a: Legio VI Victrix, *RE* 12, cols. 1598-1614.
- RITTERLING, E., 1925b: Legio X Gemina, *RE* 12, cols. 1678-1690.
- RMD = *Roman Military Diplomas* (ed. M.M. ROXAN & P.A. HOLDER), Londres, 1978.
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, J., 2001: Historia de las legiones romanas, *Signifer*, 1.
- ROLDÁN HERVÁS, J. M., 1974: *Hispania y el ejército romano: contribución a la historia social de la España antigua*, *Acta Salmanticensia*, 76, Salamanca.
- SÁNCHEZ ABAL, J. L. y REDONDO RODRÍGUEZ, J. A., 1985: La tribu Papiria: testimonio de la colonia *Emerita Augusta* en la Alta Extremadura, *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, 3, 61-68.
- SÁNCHEZ BARRERO, P. D., 2006: Trabajo desarrollado por el Equipo de Seguimiento de Obras durante el año 2003, *Mérida excav. arqueol.* 2003, 9, 414-417.
- SÁNCHEZ BARRERO, P. D. y MARÍN GÓMEZ-NIEVES, B., 2000: Caminos periurbanos de Mérida, *Mérida excav. arqueol.* 1998, 4, 549-569.
- SAQUETE CHAMIZO, J. C., 1997: Las élites sociales de *Augusta Emerita*, *Cuadernos Emeritenses*, 15.
- SCHALLMAYER, E., 1990. *Der römische Weibebezirk von Osterbrücken. 1. Corpus der griechischen und lateinischen Beneficiärer-Inschriften des römischen Reiches*. Stuttgart.
- SCHEIDEL, W., 1992: Inschriftenstatistik und die Frage des Rekrutierungsalters römischer Soldaten, *Chiron*, 22, 281-297.
- SCHEIDEL, W., 1996: *Measuring Sex, Age and Death in the Roman World: Explorations in Ancient Demography*, *JRA*, Suppl. 21, Ann Arbor.
- SMITH, W., 1870: *Dictionary of Greek and Roman Biography and Mythology*, vol. III. Boston.
- SOLIN, H. y SALOMIES, O., 1988: *Repertorium nominum gentilium et cognominum*, Hildersheim, Zurich & Nueva York. (2ª ed., 1994)
- STROBEL, K., 1986: Der Aufstand des L. Antonius Saturninus und der sogenannte zweite Chattenkrieg Domitians, *Tyche*, 1, 203-220.
- SYME, R., 1978: Antonius Saturninus, *JRS*, 68, 12-21 (reimpr. en *Roman Papers* III, ed. A. Birley, Oxford, 1984, 1070-84).
- VASCONCELLOS, J. LEITE DE, 1913: *Religiões da Lusitânia na parte que principalmente se refere a Portugal*, vol. III, Lisboa.
- VELÁZQUEZ JIMÉNEZ, A., 1988: Una Helvia, flamínica en *Augusta Emerita*, *Anas*, 1, 125-132.
- WAHL, J., 1984: Ein Zeigelstempel der *Legio X Gemina* aus den Alenkastell bei Rosinos de Vidriales (Prov. Zamora), *Madridrer Mitteilungen*, 25, 72-78.
- WIEGELS, R., 1985: Die Tribusinschriften des römischen Hispanien. Ein Katalog, *Madridrer Forschungen*, 13.